

# **На пути к правде Божией**

*Заметки «Лихих 90-х...»*

### *Корень зла.*

*«Не только влияние чужеземного идеологизма пагубно для нашего Отечества. Воспитание, или, лучше сказать, отсутствие воспитания, есть корень всякого зла».*

*А.С. Пушкин*

Как вы уже поняли из эпиграфа, дорогой читатель, речь в этой части «Записок» пойдёт о воспитании. В основном, что понимает под воспитанием семья, что – школа, и как это воспитание проводится в жизнь.

Непростая задача эта – воспитание души человеческой, всегда решалась в нашем Отечестве миром. И сегодня не по православному будет прятаться от жизни в скорлупу личного благополучия. «Сам погибай, а товарища выручай», - гласит народная мудрость. Но как спасти ближнего, не погубив свою душу? Окинем взглядом современное нам общество, попытаемся понять причины всех его бед и пороков. Не для того, чтобы посмеяться, нет. Смеются ныне лишь те, кому за смех хорошо платят.

Просто, зная болезнь, мы без труда подберём лекарство. Будет ли оно горьким? Разумеется, тут всё как в жизни. Чем тяжелее недуг, тем горше лекарство.

\*\*\*

Истончается, чахнет духовное. И это страшнее утраты гумусного слоя, страшнее отравления воздуха и воды. Потому что в основе всех природных бед – оскудение любви и тепла в сердце хранителя Планеты – человека. Любовь даёт вера, стяжание Духа Свята. Но сегодня, вне веры экология и экономика, идеология и политика, вне веры вся жизнь государства. Вне веры семья и школа, вне веры интеллигенция наша, больная идеей воспитать нравственное поколение безрелигиозными средствами. «Се боле неправдою, зачат болезнь и роди беззаконие ...»

И рождение, и рост беззакония возможны только в условиях безверия общества. Иначе говоря: питательной средой беззакония является безверие.

Трагедия наша не только в падении нравов, сколько в масштабах этого падения. Это уже не падение отдельного грешника, это исход целой лавины греха, сметающей всё живое на своём пути.

Часто говорят, что во всём виновата смута. И начинают перечислять беды государства. Но как смута стала возможна? Кто и каким способом её устроил? Объяснение по типу: «Ветер оттого, что деревья качаются» устраивает далеко не всех. Смутный период государственности – это не причина, а следствие внутренней смуты каждого из нас. Известна и подлинная причина внутренней смуты – утрата веры, а с нею нравственных ориентиров, национальных традиций и родовых корней.

Посмотрите на заседание Думы: только настроились депутаты на законотворчество – прибегают: «Пожар в образовании!». Побежали, затушили. Только сели заседать – вновь прибегают: «Культура в огне!» ... здравоохранение, наука, финансы, строительство – вся страна – сплошное

пожарище. Жить на пожарище чрезвычайно трудно. Можно, конечно, и далее бегать и гасить огонь, следуя за обстоятельствами. А можно опередить обстоятельства, сделав ситуацию прогнозируемой. И, прежде всего, отнять у народа горючий материал, коим является безнравственность. В таком обществе всё воспламеняется, всё детонирует от малейшей искры.

Сколько мы пережили всевозможных кампаний: борьба с хамством и матом, опозданиями и прогулами, алкоголизмом и наркоманией. Сколько потрачено средств, сколько защищено диссертаций...

А кампанию следовало учредить одну – по воспитанию в народе нравственных начал. Одну задачу, даже очень трудную, решить было бы проще, чем миллионы ежечасно возникающих производных.

### *Почему мы так небогато живём?*

*90-е годы. Блиц-опрос учащихся среднего учебного заведения*

- Отчего мы так бедно живём? – Оттого, что экономика слабая.
- Кто ею руководит? – Непрофессионалы и наплеватели.
- Кто ими начальствует? – Недалёкие люди, что заседают в правительстве.
- Кто их назначил? – Всенародно избранная Власть.
- Но если Власть недостойна – то почему мы свободной волею её избираем?

Когда вот так по цепочке вопросов и ответов мы пройдем до конца, то выйдем на отдельного человека – его нравственную полноту или ущербность. Ибо моральный морального и изберёт; те же аморальные, что заполонили ныне присутственные места – не фантомы ли больной души народа Российского?

Вот по ТВ выступает один из них – кандидат в президенты: «Если меня выберут, то совесть свою я оставлю дома. Вместо совести со мной будут Закон и Конституция».

У избирателей, естественно, возникают вопросы: «Что это за совесть такая, что её можно оставить дома, в лесу, на даче или в бане?»

Кандидаты – люди, в основном, немолодые, с возрастом память становится ломкой, как старая штукатурка – так и место потом не вспомнишь, где совесть потерял! И что это за Закон, что за Конституция, если они не в ладах с совестью – гласом Божиим, начертанным в сердце человека?

Если говорить о материальной жизни, то Россия знала и более тяжкие времена. Но никогда, со времени принятия христианства, не было, пожалуй, такого духовного нестроения, такого одиночества человека. Но вместе с тем, не было, наверное, и такого богоискательства, как сейчас.

Таковы православные традиции, что причины падений и восстаний мы видим не в государственном устройстве, а в идеалах, которые исповедует общество, либо в идолах, которым оно поклоняется.

Какие бы блестящие умы ни проектировали устройство государственного здания, оно никогда не получится надёжным и безопасным, если ненадёжен будет его первокирпичик – отдельный человек.

Так кто же мы? Во что мы верим? Чего боимся и на что уповаем; последовательны ли мы? Ответим честно на эти вопросы; только тогда станет ясно, как нам жить дальше.

### *Кто мы?*

Так кто же мы, празднующие католическое Рождество и Сабантуй тюркоязычных, иудейский Пурим и день неизвестного нашим предкам святого Валентина? Обладаем ли мы ещё национальным суверенитетом или, сами того не замечая, давно находимся в религиозном, этническом и культурном пленении?

Являемся ли мы народом или, утерав веру, культуру и традиции, представляем собой только комплекс биологических единиц, случайно оказавшихся в одной пространственно-временной точке? Стадом, бегущим в панике от шороха падающего листа из конца в конец огромной, потерявшей своих сеятелей и хранителей, страны... И наконец, есть ли у нас враги?

Начнём с ответа на последний вопрос. Враги у нас, конечно, есть, но их едва ли больше или меньше, чем у всякого другого народа. От врагов – все эти грёзы о свободе, что «встретит радостно у входа», о каких-то загадочных «братьях», что отдадут нам утерянный в пьянке меч. И всё-таки, главные враги себе – это мы сами, наше безверие, проросшее беспамятством и породившее безразличие. Наш, скользящий поверху, не различающий ни друзей, ни недругов, взор.

### *Во что мы верим?*

Символ веры современного россиянина можно выразить так: «Верю, но не в то, что есть на самом деле, а в то, во что хочу верить».

Называя себя материалистами, мы таковыми не являемся. Не являемся мы и идеалистами, ибо пребывать в бесплодных и беспочвенных мечтаниях есть самая опасная философия, которой, вероятно, нет даже названия. Деда наши, растаскивая по кирпичику церкви, верили, что дома их будут наполняться по мере оскудения храмов. Но фантазии кремлёвских мечтателей вошли в противоречие со Св. Писанием, утверждающим, что камень, взятый из церкви, способен разрушить весь дом до основания. И вот уже дом наш оставляется пуст, и в этом пустом, полуразрушенном доме предстоит жить нашим детям.

В Небо яростно плевала кучка духовных слепцов. Никто не отменял закона земного тяготения, и теперь плевки эти валяются на головы их потомков. На их долю пришлось исполнение страшной кары за богоотступничество.

Мы видели, как пустели храмы и наполнялись тюрьмы, видим, как стареют приходы и «молодеют» кладбища.

Как часто мы верим в то, что всякое знание, кроме религиозного, полезно и спасительно. И отворачаясь от тернистого пути поиска Истины, стремимся в погоню за химерой Познания. Верим в то, что наука отрицает религию. В то же время признаём, что науки, как единого целого, не существует, она слагается из огромного количества наук и научных направлений, многие из коих преследуют апологетические цели. Повинуясь инерции мышления, основанного на недостоверных источниках, верим в то, что религия и культура не имеют ничего общего. И, словно сознательно, не хотим замечать, что мировое классическое искусство основано на религиозных сюжетах; что культура производна от религии. А ведь именно так считал наш современник, академик Д.С. Лихачёв, утверждая, что в основе всякой культуры лежит религия.

Верим в то, что человек произошёл от обезьяны. Ведь это так просто, и ни к чему не обязывает, и оправдывает самые низменные инстинкты. Верим в то, что нравственные основы общества очень просто создать декретным путём. То обстоятельство, что декретным путём нравственные устои народа не удалось даже разрушить, мы во внимание не принимаем. Хотя каждый здравомыслящий человек признаёт, что ломать намного проще, чем строить.

Верим, что духовность есть исключительно плод деятельности Рериховских обществ; что культура – это дискотеки, концерты и выставки породистых животных; что воспитание – это организация досуга и развлечений.

Верим мы и в то, что религиозно безграмотный человек может быть высоко культурным. И вот любимица телезрителей вещает на всю страну: «Сегодня праздник Сергёя Радóнежского». Интересно, какие чувства испытал бы среднекультурный немец, услышав от диктора: «Сегодня праздник Марты́на Люте́ра...»

А ещё мы верим, что впереди у нас – уйма времени. На самом деле, мы не только проедаем кредит ресурсов, украденный у грядущих поколений, но прожигаем и кредит времени, данный Господом на покаяние.

### *Последовательны ли мы?*

Когда речь заходит о вере, то наш неверующий современник начинает ходить с высоких козырей: «А вот наука..., а культура..., а философия...»

Но, как уже говорилось, термин «наука» означает совокупность наук, не всегда и не во всём друг с другом согласных. Есть ряд наук, непосредственно занимающихся вопросами Богопознания. В общей сложности – это десятки научных направлений. То, что мы о них ничего не знаем, говорит не о бесплодности этих наук, а о весьма условном характере нашего «образования», основой которого стало отрицание самого себя, т.е. возрождения Образа Божия в человеке.

Может ли отрицать религию культура? Как известно, культура любого народа триипостасна и состоит из светской, духовной и народной культуры, и в силу этого уже не может полностью стоять на антирелигиозных позициях. Слово «культура» имеет несколько значений. Основные: «культ», «возделывание семян» - никак не согласуются с идеей богоборчества.

С философских позиций наиболее яростно отрицают Бога люди, называющие себя материалистами. Они, наверное, являются самыми непоследовательными членами общества. Декларируют, что чудес не бывает, и тут же творят заклинания, ожидая чуда. Вспоминается анекдот: «Купил житель Крайнего Севера электрочайник, принёс в чум, налил воды и ждёт, когда закипит».

Так и наши материалисты – ждут правительства Национального согласия, Доброго Президента, невиданного подъёма экономики. В этой питательной среде, как на дрожжах растут и множатся маги и волшебники.

Вот Добрый Волшебник – материалист, уверенный, что за 500 дней можно решить все главные проблемы страны, а главными он считает проблемы экономические. Да, за это время из поросят вырастут полноценные свиньи. Но ни за 500 дней, ни за 500 лет свинья соловьём не запоёт.

Ген – вещь упрямая. Посмотрим на историю России XX века, подумаем, достойны ли мы чуда?

Разве китайские хунхузы взрывали наши храмы; разве итальянские мафиози выносили на вилах священников из алтарей?

Поколения святотатцев ушли из жизни без покаяния, на смену им пришли поколения наркоманов. Где тут нарушение причинно-следственной связи?

Но наиболее всего непоследовательно общество в вопросах воспитания. Некогда существовал конвейер по производству винтиков государственного механизма. Спали, начиная с яслей и кончая армией, по стойке «смирно». Существовали образцы, с которых штамповали всю серию:

«Гвозди бы делать из этих людей,  
Крепче бы не было в мире гвоздей».

Производство самых качественных в мире гвоздей свернули в лихие 90-е в одночасье, решив, что единственная возможность построения царства

небесного на земле кроется в массовом производстве рэкетиров и путан. Психологи без труда выделили наиболее перспективную группу детей. Ими оказались так называемые «раскованные» - свободные от комплексов и способные ходить на голове учителя во время занятий. Иные поведенческие установки рассматривались как явные признаки отклонений от нормы.

Затем взялись осваивать новую модель под названием «загадка биологии». Это оказался примат с лисьим хвостом и волчьими зубами – этакий «Джентльмен рынка». Опознать его очень просто: рот его всегда забит жвачкой, а карманы купюрами.

Солнце веры учитель заменил «лампочкой» Ильича, в надежде обогреть ею весь мир. Днём, на уроке, он авторитетно заявляет детям, что никакой души у человека нет. Вечером, на родительском собрании, заламывая руки, трагически восклицает: «Ну откуда в детях такая бездуховность! Для них нет ничего святого!»

Но не ты ли, учитель, лишил землю Неба? Разве не ты утверждал, что Бога нет? Следовательно нет и Его законов – того самого «святого», об утрате которого ты так искренно и так непоследовательно сожалеешь. Вина же детей заключается только в том, что они тебе поверили.

Учитель должен отвечать за свои слова. И, если он утверждает, что души нет, то он должен поставить крест и на совести. Ибо где, как не в душе человека, искать истоки нравственного чувства? Пусть человек останется тем, кем он стал в ходе слепой эволюции – жестоким и безжалостным хищником. Избрав такой путь в воспитании, учитель будет хотя бы более последователен.

Один из самых долгих и сложных жизненных путей человека – путь к себе. Без возрождения души и её нравственных сил мы никогда не сдвинемся с места.

Экономику государства разумным управлением можно воздвигнуть из небытия за одно пятилетие – история знает немало подобных примеров.

Но общество, не могущее отличить правую руку от левой, обречено, обливаясь кровавым потом, десятилетиями скитаться по гибельным трясинам Революций, Великих Скачков, Перегибов, Переломов, Перестроек и Перестрелок.

Как видим, у учителя только два варианта: честно предупредить об этом поколение, начинающее жизненный путь, или в очередной раз запечатлеть в его сознании «Голубые города», у которых, оказывается, нет даже названия.

Положа руку на сердце, спросим себя: в каком случае мы будем более последовательны?



*Каменный век*

*«В страшное время живём, -  
что ни сердце – то камень»*  
Из письма

Истончаются, тают добрые начала в человеке. Всё меньше сострадания, участия, любви. Страдания и жестокости всё больше.

Когда тронулась лавина греха? Почему образ Каина для современного человека стал более привлекателен, чем образ его кроткого брата?

Согласно логике отцов-основателей Светлого Будущего, естественным состоянием каждого человека является тяга к прекрасному. Был самый прямой расчёт, что любая кухарка после посещения Эрмитажа сможет внутренне переродиться в принцессу.

После революции возможность соприкоснуться с прекрасным получили все желающие. И то, что среди женщин наших так мало настоящих принцесс, наводит на мысль, что роль эстетического начала в воспитании была очень сильно преувеличена.

В 60-е годы довелось побывать во дворце культуры одного из оборонных заводов Свердловска. Предприятие было богатым, и внутренняя отделка дворца поражала красотой. Дорогое и удобное оборудование, масса кружков и секций. Приходи, восстанавливай силы после работы, набирайся ума-разума.

Экскурсанты – работники сельских клубов – с благоговением взирали на окружающее.

- У вас и народ трудится отборный – нет, наверное, ни пьянки, ни хулиганства.

- Народ отборный, это точно, - согласился работник Дворца. Нет ни судимых, ни замеченных в сомнительных связях. А вот хулиганство ... Вот здесь танцуют, видите, на полу мозаика. А вон там, на балкончике, буфет. Подопьют - и кресла вниз бросают: кресло на куски, паркет вдребезги. Ногой паркет не выломаешь, сколько ни бей – можете попробовать.

\*\*\*

Богатый северный город приобрёл сборные павильончики, чтобы заменить ими уродливые бетонные «гробы» на автобусных остановках. Стекло, пластик, алюминий. Изящные, лёгкие, прочные строения не простояли и неделю: их начали зло и методично разрушать. Трудились неизвестные «мастера» основательно, прибегая к помощи лома и кувалды, ибо голыми руками сломать было невозможно.

- Зачем они это делают? – недоумевал один из руководителей города. – Ладно, если бы с целью наживы – сдать алюминиевый лом. Нет, исковеркают и бросят тут же, на месте. Завтра – в дождь, метель, сами же будут стоять под открытым небом...

Скорее всего, сотрудникам милиции удалось задержать варваров. Но ответ на свой вопрос – зачем? – руководитель так и не получил, действия эти принято называть немотивированными.

Поведение человека – производное от его нравственного уровня. Горожане видят, как курочат автобусные остановки. Всеобщее покивание головами: - Дети Перестройки, что с них возьмёшь.

Но вспомним 60-е годы. Трубки уличных телефонов-автоматов уже тогда стали лить из металла, а потом научились сажать на цепь.

А груды мусора на остановках – его что, раньше не было? Был, просто регулярно убирали. Но и в «добрые старые времена» девять из десяти бросали мусор под ноги, и только один – в урну.

Когда называют «заслуги» перед отечеством двух последних режимов, то одним из пунктов обвинения упоминают подрыв нравственных устоев народа. Думается, что это не совсем соответствует действительности.

Моральный кодекс Строителя Коммунизма лишь формально был упразднён Перестройкой. На деле он почил вместе с представителями дореволюционного поколения, жизнь которых строилась на неписаных, но обязательных к соблюдению нормах христианской морали. Да и сам Кодекс – чем он являлся, как не бездарной компиляцией посланий св. апостола Павла?

...Наш северный молодёжный город, в силу ряда причин, не утонул в мутных волнах Перестройки, и стал ещё чище и благоустроеннее. Поджидаю автобус, испытывая ощущение, что нахожусь не в России, а в Германии: такая чистота вокруг.

Подходят старушка с девочкой – по виду бабушка и внучка. Начинают грызть семечки, смачно сплёвывая шелуху на пол. Пробую воспитывать «от противного»:

- Вот молодец бабушка! Не плюёт на пол, знает, что надо малышам показывать пример.

- А чё, нельзя? – «завелась» бабушка. Здесь же подметают – смотрите, как чисто!

Ясно, что это человекообразное существо сложилось как личность при Сталине, когда внешние порядки были очень строгими. Захватила бабуля и Хрущёбы, и Застольный Период развития государства, так что спрашивать за нравственную порчу с президента Ельцина будет очень трудно.

\*\*\*

Как-то, в беседе с учащимися милицейского лицея сказал, что возможен возврат к Ветхозаветному праву: «око за око, зуб за зуб». Иначе мы утонем в море беззакония. Об этом всё чаще говорят с депутатских трибун.

- Вы противоречите сами себе. Разве не вы говорили, что христианские нормы неизмеримо выше?

- Говорил, и буду говорить. Но вы невнимательно меня слушаете. Я не сказал, что возврат желателен, сказал только, что возможен. Христианские законы будут действенны только в среде народа, исповедующего

Христианство. Где все: семья, школа, личность – пронизано христианским миропониманием.

Какие христианские нормы, когда холодец из человечины варят – и это не вызывает в обществе никакой реакции. Привыкли... или одичали?

От насилия человек ограждается своей собственной совестью и моралью окружающих, а не милицейским спецназом. Пример тому – Чикатило, начавший личный беспредел почти сразу, как были сняты жёсткие внешние ограничения.

Вот несколько историй Каменного Века.

...Сын пришёл навестить одиноко живущего отца. Отца дома не было. Осматривая квартиру, на балконе в ведре сын обнаружил человеческую голову. Отца, вернувшегося домой со спиртным, встретила милицейская засада. Он спокойно пояснил, что холодец из человечины – дело рук его собутыльников, но волноваться нечего, поскольку голова отрезана не у живого человека, а у трупа.

Получается, что и привлекать к ответственности как-то неловко: где в законе сказано, что такой-то не имеет права варить холодец из головы такого-то, умершего накануне естественной смертью. Да к тому же ещё и бомжа...

...Новосибирск, суд над бандой, которая состояла из молодого человека, его матери и тёти. Женщины заманивали в квартиру девчонок, которые искали жильё. В основном бродяжек – с вокзала. Мужчина зверски истязал их, насиловал и травил собакой-людоедом. Потом убивал одну на глазах у других, свеживал труп и варил похлёбку для собаки; прочие жертвы, окаменев от ужаса, ожидали решения своей участи. Мать и тётка выносили останки и закапывали на близлежащих пустырях, и всё же следствие обнаружило в квартире фрагменты десятков человеческих тел.

Да, Горбачёв надломил Уголовный Кодекс, провозгласив, что разрешено всё, что прямо не запрещено. Но он убрал с пути преступника только ту преграду, что принято называть законом. Россия же исторически жила не столько Законом, сколько Нормой. Согласимся, что Норма была уничтожена намного раньше. Иначе мы не сможем понять мотивацию поступков пожилых родственниц бандита и его соседей, прекрасно видевших, что творится на протяжении ряда лет в городской квартире, превращённой то ли в лабораторию смерти, то ли в студию для съёмок документального триллера века.

Трудно понять и поведение нашей всезнающей «общественности», некогда с гневом требующей смерти и кулаков, и подкулачников, но с тупым равнодушием встретившей и «подвиги» Чикатило, и злодейское убийство трёх монахов в Оптиной пустыни, и Новосибирскую трагедию.

...В небольшом уральском селе готовились к встрече Нового года. Мать-одиночка, назовём её условно Лидией, протопила печку, накормила малыша-грудничка и пошла навестить живущую неподалёку подругу.

У подруги дым стоял коромыслом. Выпили, закусили, выпили ещё, Лидия уснула. Проснувшись, опохмелилась и заснула вновь...

«Странное, однако, готовилось ей пробуждение»:

- Лидка, Лидка, вставай, - остервенело трясли её подруги. – У тебя ребёнок был! Где он?

- Спит он дома, я же его только на минутку оставила,- вяло отбивалась женщина от подруг.

Третьи сутки в одиночку боролся со смертью крошечный человечек; матери же эти дни и ночи показались краткими мгновениями – так ей было сытно и тепло. Пошли и нашли в звенящем от мороза домике ребёнка – но без видимых признаков жизни.

Врачам удалось спасти жизнь малыша; но обмороженные кисточки рук и ступни ножек пришлось ампутировать.

Как стала возможной трагедия – ведь произошла она не в считанные секунды. Десятки часов рядом с потерявшей человеческий облик биологической особью находились другие люди. Десятки часов заходился в предсмертном крике ребёнок; десятки, а то и сотни людей прошли за это время мимо занесённого снегом подворья, - и никто ничего не увидел и не услышал.

... В Краснодарском крае мать зверски забила палкой двух малолетних детей и утопила их в канале. Малыши, по её мнению, мешали ей полностью реализовать конституционное право на личную свободу.

Анализируя эти «свинцовые мерзости русской жизни», ловишь себя на мысли, что справедливо было бы отдельных представителей рода человеческого назвать зверями. Но звери, умей они читать, оскорбились бы подобным сравнением. И, если бы подали в суд, - то, безусловно, выиграли бы процесс.

Вот несколько историй о «братьях наших меньших».

...К кладке, на которой сидела индюшка, ночью пришёл хорёк – в надежде полакомиться яйцами. Утром хозяева обнаружили погибшую птицу, но кладки она не оставила.

...Небольшой вертолёт летел над сибирской тайгой. Напуганная шумом мотора, на песчаную косу у реки выскочила медведица с маленьким медвежонком. Пилоты решили поймать медвежонка и стали снижать машину, отсекая детёныша от матери. Медведица бежала в тайгу. Второму пилоту удалось схватить малыша, он уже влез в кабину, когда увидели огромными скачками приближающуюся разъярённую мамашу. Попытались взлететь, но машина резко накренилась – огромная медведица висела на стойке шасси.

- Бросай медвежонка, разобьёмся! – закричал командир.

Медвежонок шлёпнулся на песок, мать, подхватив драгоценную ношу, мгновенно скрылась в тайге.

Лисица, спасая лисят от лесного пожара, раз за разом бесстрашно бросается в огонь. Она либо выведет всех щенков, либо погибнет сама.

Даже кукушка, именем которой люди называют ветреных мам, имеет свои «моральные устои» - она никогда не оставляет свои яйца в пустых гнёздах, проявляя таким образом своеобразную заботу о потомстве.

\*\*\*

Монстры, маньяки, серийные убийцы – все эти фантомы больной совести народа – откуда они родом, если не из детства?

Сломанная, исковерканная психика – верное свидетельство, что какой-то важный винтик сломался в сложнейшем механизме души. Что спровоцировало болезнь? Где это произошло: в семье, школе, на улице?

Поэтому, ещё раз хотелось бы напомнить всем, кто имеет выход на молодёжную аудиторию: «Блюдайте, сколь опасно ходите». Причины есть не только для беспокойства. Есть причины и недоумевать, и негодовать.

Масса безнравственных и страшных загадок 90-х.

Ребёнок загадывает на новогодней ёлке:

- Дедушка Мороз, отгадай, кто это: с когтями, а не птица, без крыльев – а летает? Не знаешь? Это электрик, он со столба упал!

По местному радио идёт детская передача. Диктор предлагает детишкам придумать продолжение стиха:

Маленький мальчик в песочке играл,  
Тихо подъехал к нему самосвал...

Тех, кто отличится в этом конкурсе нелюдей, ждёт премия – упаковка какой-то особенной жвачки.

Есть народная примета: нельзя смотреть на похороны через стекло – покойник будет в доме.

А сколько убийств и смертей ребёнок видит через мутное стекло телеэкрана?

Вот детская считалка, сложенная «по мотивам» увиденного:

На златом крыльце сидели,  
Санта-Барбару смотрели.  
Если Джина не уйдёт,-  
То Сиси её убьёт.

Роковой рубеж между жизнью и смертью трудно перешагнуть в одиночку. А вместе с героями сериала – легко и очень просто. Как в детской песенке: «Вместе весело шагать по просторам...»

Битва СМИ против народа складывается, в общем, успешно для СМИ. А то, что применяются запрещённые приёмы – что поделаешь, на войне как на войне.

Если по отношению к младшему поколению СМИ выполняет задачу стереть разницу между Добром и Злом, то для подростков существует другая программа.

Суть её в том, чтобы подготовить молодёжь к лобовому столкновению со старшим поколением. Обострить, насколько возможно, проблему отцов и детей, и перевести её в плоскость практических действий. Из передачи в передачу, незаметно, подросткам внушают очень опасную мысль:

- Ты не такой, как твой отец. Ты совсем другой. У тебя, и твоего отца нет ничего общего.

Проходит время, внушение подействовало. Теперь уже подростки вещают:

- Мы – не такие, как наши родители, мы совсем другие. Нас не устраивают законы, по которым они жили. Нам нужны другие законы.

Но как же пророк Моисей говорил Богоизбранному народу: «Делайте это вечно»?

Заметьте, что упор делается, во-первых, не на Уголовный Кодекс, а на нормы морали. Во-вторых, не на то, что объединяет, а на то, что сеет вражду. Но так мы никогда не сможем связать разорванную нить поколений; мы будем всегда с ненавистью смотреть в прошлое, с подозрением – в настоящее и с недоумением – в будущее.

\*\*\*

Общество поражено нравственной слепотой. Можно даже сказать, нравственным безумием, как ни обидно это было бы слышать.

Иногда маленькие дети путают день и ночь. Днём спят, а ночь напролёт капризничают, чем сильно выматывают силы своих родителей.

Потеря нравственного чувства страшнее – человек начинает путаться в понятиях добра и зла, человеческое начало гаснет; он уже не в состоянии более ни сочувствовать, ни сопереживать.

Много лет назад довелось услышать от одного великовозрастного повесы: «Наглость – второе счастье». Заявление это шокировало окружающих.

1996 год, журнал «Семья» в №42 пишет об «Акуле пера»: «Наглость импонирует публике». И никого это не шокирует. А ведь это не просто слова, а своего рода «установка».

Было бы простительно, если бы журнал выражал только интересы мафиозного клана, по типу «семей» итальянских. Тогда и читатель был бы под стать журналу.

Но тут – солидное издание, живущее за счёт налогоплательщика и призванное укреплять и воспитывать, а не растлевать и запутывать, подливая дёготь в мёд.

Одним из чувств нравственной личности русский философ Вл. Соловьёв называл сострадание.

...На снегу пританцовывает огромный дог-далматинец. Мороз под 40°, собаке явно «не климат», и у хозяина в глазах почти физическое страдание.

Внезапно пёс бросается на пробегавшую мимо девчущку лет десяти. Сбитый с ног ребёнок испускает пронзительный вопль ужаса. Хозяин не спеша приближается и, оттащив яростно рычащую собаку, выкрикивает ребёнку в лицо:

- Ты чё орёшь? Ты видишь, он в наморднике! Он, может, поиграть с тобой хотел!

И не захочешь, а вспомнишь народную мудрость: «Собака – это продолжение души хозяина».

«Блажен, аще скоты милует». А тот, кто возносит собаку выше венца Творения – Человека – как назвать его?

Ещё одно чувство нравственной личности: благоговение перед святыней.

К сороковым годам XX века со святынями в нашей стране, в основном, покончили. Из более чем 75 тысяч церквей и часовен осталось несколько десятков; 1230 монастырей были превращены в овощехранилища, склады, тюрьмы, машинные дворы или руины.

В «Судьбе человека» Михаила Шолохова верующий предпочитает смерть осквернению храма, порушенного, скорее всего, не фашистами. Те, для кого «из одного дерева что икона, что лопата», смеются и издеваются над ним. Скорее, они кошунствуют по привычке, ибо каждый понимает, что пленением этим начинается отсчёт последних шагов по грешной земле. И даже приход всепримиряющей смерти не снижает накала страстей.

Несколько лет назад ребята из ПТУ молодёжного сибирского города заявили о желании поработать на строительстве православного храма, чем сильно удивили преподавателей. Когда все вопросы были решены, поднял руку один из подростков и полушутя-полусерьёзно спросил:

- А взрывчатку дадут?

На что преподаватель истории резонно заметил, что молодой человек опоздал родиться. В 30-е годы, когда был взорван тот Храм, что пришлось восстанавливать в 90-е, «созидательный» пыл паренька мог бы очень пригодиться.

1997 год, газета «Труд» за 27 августа, материал под заголовком «Варвары».

Газета рассказывает, что в Чишминском районе Башкирии фронтовик Сергей Авдеев собственноручно воздвиг мемориал погибшим землякам. А какие-то варвары плиты с памятника унесли.

1999 год, станица Спокойная Краснодарского края. Группа вандалов обдирает бронзовые таблички с надгробий и сдаёт в пункт приёма цветного металла. И приёмщица таблички эти берёт – бизнес есть бизнес.

Газета Отрадненского района Краснодарского края «Сельская жизнь» за 6 апреля 2000 года сообщает, что в хуторе Кубань осквернён мемориал памяти земляков. Сняты ордена Великой Отечественной войны, выполненные из цветных металлов, сколоты фамилии... «Жители хутора потрясены и возмущены случившимся ... У кого же рука поднялась на такое... Люди опомнитесь! Пусть вандал знает: зло всегда возвращается злом!»

Подобные преступления одинаково потрясают своим цинизмом как верующего, так и ортодоксального коммуниста. Но, если последний задумывается над поводом, которым является отсутствие власти вообще, то первый обращается к первопричине преступления. А она кроется в бездуховности общества, выраженной в данном случае, в отсутствии благоговения перед святыней. Кстати или некстати, но всплывают в памяти исторические параллели.

...Первым серьёзным делом комсомольской ячейки в сибирском селе Селиярово было разрушение кулацких памятников на местном кладбище. Подобные акты имели место по всей России, и местная пресса, как правило, писала об этом с видимым удовлетворением.

В станице Передовой Краснодарского края разрушили церковь, потом свалили кресты на могилах священников, на месте захоронения героев Первой Мировой войны устроили танцплощадку и лихо отплясывали потом целыми десятилетиями. Конечно, уже не сами комсомольцы 20-х годов, но их дети и внуки.

Брошенные в святую воду камни скверны были велики. Их было неимоверно много, поэтому круги пошли так широко и далеко.

Занятые строительством барака Светлого Будущего отцы и деды наши не вняли предупреждению: безбожное общество рано или поздно станет обществом бесчеловечным. Некогда, видимо, было призадуматься над словами Ф.М. Достоевского, которые писатель вложил в уста одного из своих героев: «Сострадание даже наукою воспрещено, и так уже делается в Англии, где Политическая Экономия».

В 1917 году деятели «науки без сострадания» основали экспериментальную площадку в одной стране, спустя полтора десятилетия – в другой. С тех пор многое изменилось.

Но, просматривая СМИ, приходишь к выводу, что подобная «политэкономия» и сегодня ещё является практическим руководством к жизни общества. Ясно и другое: полем деятельности этой науки является подготовка грядущего царства Антихриста.

Герой детских мечтаний Павка Корчагин подсыпал махры попу в пасхальное тесто. Какие хлебы взошли из этого теста, такими нас по сей день и кормят. Поэтому не надо удивляться, что у одних от такой пищи тошнота, а у других – несварение. Скушать придётся всё – и к этому надо быть готовыми.

Да, мир, отвергший Христа, платит злом за зло. И будет платить до тех пор, пока к Христу не обратится.

«Что посеешь - то и пожнёшь», - говорили наши предки. Современникам больше по душе злая сентенция: «За что боролись – на то и напоролись».

Можно идти «верной дорогой» и дальше. Но чем более будет продолжаться нравственное безумие, тем меньше будет шагреневая кожа наших неосуществлённых прихотей, тем тоньше нить, на которой висит над пропастью наш, огрузневший от грехов, безбожный мир двадцатого – Каменного века.



## *Подумаем вместе*

Как прожить жизнь, не сломав её себе и другим? Раздумья на эту тему приводят к другому вопросу: в чём смысл и цель жизни? Взрослый человек обычно пожимает плечами и скоро теряет к нему интерес. «Едим - чтобы жить, живём – чтобы умереть» - этим объяснением обычно и удовлетворяется невзыскательный ум.

Почему на такой важный и естественный вопрос почти никто не в состоянии дать ясного ответа?

Потому что суета жизни не даёт сосредоточиться на главном.

Когда же у человека в силу обстоятельств появляется возможность заглянуть в себя, вопрос этот всплывает из глубин сознания и способен привести к серьёзным потрясениям.

Для разных людей раздумья эти кончаются по-разному. Одни со временем оставят их, как никчёмные, другие посчитают, что нашли искомое в вещах утилитарных. Некоторые впадают в состояние депрессии. Выход либо в соскальзывании в более глубокие слои личности, что принято называть сумасшествием, либо ...

«К сорока двум годам я пришёл в совершенное недоумение о смысле жизни. Мир меня отвращал и, если бы не семья, то единственно приемлемым путём был бы добровольный уход из жизни. Вы понимаете? Суицид...»

Заметим, что слышим эти слова от человека серьёзного, имеющего большой круг друзей, высшее образование и состоявшегося как специалист. Сама собою напрашивается параллель с «Исповедью» Л.Н. Толстого.

Итак, мы поднимаем вопрос о смысле жизни, вопрос настолько же неизбежный, насколько и непопулярный.

Мир взрослого переполнен деталями, которым он сам не в силах найти объяснения. Давно утеряна детская непосредственность, давно не звучит: «А почему?».

Взрослый человек, ослабевая в вере, укрепляется в суеверии. Ребёнок более духовен и, наверное, более рационален. Поэтому для него вера ближе суеверия, которое его пугает.

Для взрослого способом жизни часто становится сомнение, которого он ищет, сам того не подозревая. А отец лжи – диавол – сообщает сомневающемуся всё новые факты и подробности. Какой уж тут поиск высоких истин!

Некоторые средства информации прямо служат делу зла, подрывая доверие, как к печатному слову, так и к слову вообще.

Один коллега-учитель вычитал где-то, что американцы на Луне никогда не были. Научнообразное изложение убедило человека, что он является обладателем недоступной другим Истины.

- Ну да, - подхватила учительница географии. – И американцы – никакие не американцы, и Луна – не Луна, и жена – не жена. И Вселенная, Пётр Петрович, существует только в твоём сознании. Умрёшь – всё исчезнет. Ты ведь только зеркало, отражающее мир, ты существуешь, только в собственном

воображении. И жизнь – иллюзия; иллюзия и ложь, и правда, значит, жить тебе нечем и незачем.

Но все эти «Московские Комсомольцы» и «СпидИнфо», они-то существуют реально; реальные денежки получают за то, что отравляют ложью всю нашу жизнь, делая ложь не только привычной, но и необходимой. Это «Евангелие» современного человека, это его «Жития святых». Отсюда, из этих грязных малярийных болот, берут начало истоки его мировоззрения.

А ведь мировоззрение – это тот самый якорь, которым только и держится в безопасности утлое судёнышко жизни человеческой среди моря бушующих страстей

Основой мировоззрения является вера. Либо вера в Бога, либо - в неограниченные возможности человеческого разума. А все три силы души уже приводятся в соответствие с объектом веры.

Какие же смысловые доминанты закладываем мы в сознании молодёжи?

Технический лицей. Серьёзное профессиональное заведение. Сильный педагогический коллектив. Каковы цели этого учебного заведения? «Дать знания, умения, навыки, которые сделают выпускника конкурентно-способным на рынке труда и услуг».

Поэтому к новому предмету «Основы духовности и нравственности» коллеги отнеслись настороженно.

Зачем забивать ребятам головы тем, чему нет места в реальной жизни? Реальна система ЗУН – именно она может гарантировать в будущем главные «ценности» современной цивилизации.

Десятисловие Моисеево неактуально, а положения Нагорной Проповеди входят в прямое противоречие с установкой выжить и преуспеть любыми средствами. Ведь задача человека, в общем-то, проста: трижды в день первому прорваться к общему корыту. А для этого достаточно иметь тренированный ум, крепкие локти и острые зубы.

Конечно, если всё пойдёт как надо, то будет востребована ещё одна сторона человеческой деятельности, та, что укладывается в поговорку «Серёдка сыта - концы играют». Есть хлеб – нужны будут и зрелища.

- А как же живая и бессмертная душа?

- Души, как учили коммунисты, у человека нет. Зачем спасать то, что не может погибнуть?

В чём видят смысл жизни выпускники школы?

В беседах с ребятами мы неоднократно поднимали этот вопрос, рассматривая его с разных точек зрения. И, хотя ответы были разными, довольно большой процент опрошенных сходится во мнении: смысл жизни во всеобщей сытости; сытое общество может считать себя вполне счастливым.

Грубо говоря, смысл жизни человека – в шестидесяти тоннах качественного продовольствия, необходимого для успешной жизнедеятельности организма.

Но почему именно человек назван Венцом мироздания? Ведь породистая свинья то же самое количество продуктов способна переварить не за шестьдесят, а за три года. Значит, она намного совершеннее человека?

Тело конечно, душа бессмертна. Но в существующей системе взглядов материя возобладала над духом, и всё заканчивается смертью и тлением.

Как это похоже на философию экзистенциалистов, чьи идеи вошли в массовое сознание, как пессимистическое учение об абсурдности человеческого существования. Человек – только звено в цепи живых существ, в мире, где слабый служит пищей для сильного.

Вот детское стихотворение, которое как нельзя лучше иллюстрирует закон всеобщего пожирания.

Так в звёздном космосе мала,  
Как слон усталый спит скала.  
Жить и охотиться устав,  
В скале, в пещере спит удав.  
В удаве мирно кролик спит  
И, потихонечку, храпит.  
Ворочаясь неловко,  
Спит в кролике морковка.  
Ну, а в морковке червячок  
Улётся тихо на бочок.

Бог дал человеку высший смысл жизни. Человек заменил его теорией всеобщего пожирания, против которой сам же и бунтует.

Может быть, смысл жизни в наслаждениях?

Что это? Эпикуреизм, который впоследствии вульгарно толковался в духе гедонизма; или собственно гедонизм? «Гедонизм (от греч. «удовольствие») – направление в этике, утверждающее удовольствие как высшую цель и основной мотив поведения», читаем мы в словаре.

Школа, рассуждая о высоких материях, разделяет, видимо, эту точку зрения на смысл жизни человека. Во всяком случае, в учебнике ОБЖ за 11 класс так прямо и сказано: смысл жизни в удовольствиях.

На российской почве это может выглядеть так: в конце XX века, 3% населения владеют 70% национального достояния и могут позволить себе все виды удовольствий. Значит, 97% населения, которым недоступны какие-либо наслаждения, начисто лишены смысла своей жизни.

Зачем же обманывать поколение, только вступившее на жизненный путь? Не будет никакой увеселительной прогулки в начале третьего тысячелетия. Честнее сразу предупредить об этом. Тогда не придётся лицемерно вздыхать, что «у молодёжи нет устойчивой мотивации к труду, защите Родины и созданию семьи».

«В поте лица твоего будешь есть хлеб твой», сказал Господь праотцу Адаму. Многогранно русский крестьянин добывал хлеб свой насущный, зато, вернувшись с поля, находил дом полной чашей. Кратковременное удовольствие как результат длительного труда – где же тут отсутствие логики?

Труд и опасности мы видим и в живой природе – даже жизнь Царя Зверей состоит в несении своего креста. Конечно, и лев может пойти рыться в

отходах. Это безопаснее, чем охотиться на жирафов, только это будет уже *не лев*.

Учитель не даёт детям главных ценностных ориентиров. Второстепенные же меняются каждое десятилетие. И плохо не то, что не даём ответа на «вечные» вопросы – плохо то, что не научаем их постановке.

Спрашиваю учеников ПУ:

- Зачем вы сюда поступили?

- Чтобы учиться.

- Зачем?

- Чтобы работать.

- Зачем?

- Чтобы жить.

- Зачем?

В отличие от предыдущих ответов пауза бывает очень долгой. Оставляем вопрос «на дом». Встречаемся через неделю. Какое кипение страстей, какое обилие версий – и все тут же разрушены – причём, самими ребятами.

- Зачем едим? – Чтобы посетить туалет. Зачем посещаем? Чтобы вновь поесть.

Из этого «туалетного» лабиринта естественным путём выбраться невозможно, можно выйти только благодаря чуду. Чудо даёт человеку вера.

Вообще, начиная подобные логические построения, надо предварительно оговорить условия.

Чудо наш современник отрицает, но приводит в качестве главного доказательства. Закон причинно-следственной связи, наоборот, признаёт, но... отрицает в практической жизни.

Все эти «подростковые» версии о смысле жизни оказались собраны в предвыборном бюллетене одного из кандидатов на пост главы города.

«Каждый человек желает, чтобы в доме был уют, достаток, здоровые дети, дать им образование, быть уверенным в будущем своих детей... то есть, иметь то, что определяется понятием счастье».

Но кто же против того, чтобы дети были его здоровы, кто против уверенности в будущем, кто против счастья? Непонятно только, почему инстинкты сохранения и продолжения рода подменяют, фактически, смысл жизни. Разве не так в живой природе? Чем же человек отличается от лисы, свиньи или индюшки? Если заботой о детях – то животные тут намного совершеннее, и даже «благороднее» людей. Ребята даже кукушку приводят в пример: она никогда не оставит яйца в пустом гнезде.

А что же мы, люди?

Если собрать данные обо всех новорождённых младенцах, найденных по России в мусорных контейнерах за год, то только из деток мужского пола можно было бы укомплектовать дивизию военного времени. Если же учесть убитых легально – от узаконенных абортот – то получится уже не дивизия, а целая армия безвинно загубленных душ.

Зачем напоминать об этом? Чтобы не забывали наши современники, какая цена уплачена за «будущее наших детей», чтобы помнили, из каких компонентов складывается то, «что определяется понятием счастье».

Счастье... Счастье и успех, счастье и красота, счастье и достаток, счастье и здоровье... Зачастую это понятия полярные.

- Здоровый мужик! – с завистью говорит обыватель, глядя на отёчного, одышливого мужчину. Как правило, впечатление здоровяков производят и профессиональные спортсмены – на деле почти все потенциально больные люди.

Очень относительно понятие богатства. Богат был Рокфеллер и богат, пусть недолго, Шура Балаганов. Но, как показывает практика жизни, богат не тот, у кого всё есть, а тот кому ничего не надо во временной нашей, суетной жизни. Поэтому и призывает Св. Церковь «В Бога богатеите», «Стяжайте Духа Свята».

Может быть смысл жизни состоит в творчестве? Вспомним, что говорит о своём герое писатель Юлиан Семёнов: «Листы белой бумаги ждали его, разложенные на столе, и это вносило в его жизнь порядок и смысл».

Здесь, наверное, мы очень близко подходим к смыслу жизни. Он – может заключаться в любой творческой деятельности, если она о Боге.

Любовь. Когда-то это было чисто нравственное понятие, потом попало в разряд эстетических, потом его приземлили до чистой физиологии.

- Любовь – это секс! Стремление двух дураков сотворить третьего! – так иногда отвечают на этот вопрос подростки.

Но любовь – в ином духовном ряду, и любовь Евангельская способна сделать осмысленной и счастливой любую жизнь.

Отсутствие любви в отдельном человеческом сердце опасно для общества в целом, - всё чаще говорят социологи. Опасно оно и для самого человека – так считают врачи. И призывают к отказу от эгоцентризма, ведущего к войне всех против всех. Призывают и к распространению любви – даже на своих врагов. «Благословляйте проклинающих вас», - говорит Господь наш Иисус Христос. Как видим, позиции религии и науки в этом вопросе всё более сближаются.

Князь мира сего внушает, что по-настоящему счастливым является тот, кто свободен, богат и самодостаточен. Мерилем самодостаточности называют прижизненный успех. Но вот парадокс: люди, получившие подлинное, а не дутое признание, о таковом никогда и не помышляли.

Можно ли считать смыслом жизни свободу? Конечно, свобода необходима человеку. Вспомним, как страдали русские писатели от цензуры, как им хотелось этой, ничем не ограниченной, свободы.

Вот Леонид Андреев устами своего героя спрашивает Господа: «Так зачем же всю жизнь мою Ты держал меня в плену, в рабстве, в оковах? Ни мысли свободной, ни чувства, ни вздоха...».

Он же о своих идеалах: «Свобода же – это единственное, что я непосредственно люблю, и знаю, и понимаю».

Конечно, писатель просит не духовной свободы, всю полноту которой он и так имеет. Он ищет права публиковать всё, что душе угодно. Но свобода одного хороша до тех пор, пока она не ущемляет свободы другого. И любой другой гражданин имел право ожидать, что это «всё, что угодно» никогда не появится в печати.

Известный борец за духовную свободу Лев Николаевич Толстой написал даже собственное Евангелие.

За гражданские свободы сражались Короленко, Бартенев, Рахманинов. Чем же всё закончилось?

Толстой пытается бежать от свободы в Оптину пустынь. Рахманинов, после грабежа поместья «свободными гражданами», удаляется за границу.

Короленко одно за другим пишет открытые письма новой власти. Просьба единственная: хоть как-то ограничить свободу произвола и насилий.

Бартенев наблюдал, как самые последовательные борцы за свободу – люди «с горячим сердцем и чистыми руками» - во дворе ЧК других людей живыми полагали во гробы и живыми же закапывали в могилу. И восскорбел духом.

Если говорить о свободе внешней, то прежде чем её требовать, надо каждому ответить на два вопроса: сколько свободы человеку надо и насколько он к этой свободе готов?

Где ещё столько внешней свободы, сколько на дискотеке? Но вот сотрудники правоохранительных органов сетуют, что дискотеки являются местами массового распространения наркотиков.

«Доза «дури» делает меня полностью раскованным», - говорит молодой человек. Полная расслабленность, изменённое сознание и, как следствие, совершение жестокого и бессмысленного преступления.

Кому-то из классиков марксизма принадлежит изречение: «Свободное время – пространство для развития личности». Тогда не было ещё ни телевидения, ни дискотек, ни индустрии массового отдыха. Иначе классик мог бы с горечью констатировать, что свободное время – это и пространство для уничтожения личности.

Если же говорить о свободе внутренней – то она имеется у каждого – даже у отбывающего пожизненное заключение в одиночной камере. Вопрос только в том, как найти ей достойное применение.

\*\*\*

Подвергнув придирчивой ревизии привычные ценности, мы можем прийти к неутешительному выводу, что, большей частью, они весьма относительны.

Так в чём же смысл и цель жизни человека?

Не претендуя на полноту Истины, осторожно выскажу своё мнение. Смысл жизни временной – а только так и можно назвать краткое наше земное бытие – в подготовке к жизни Вечной. А цель временной жизни – возвращение души, достойной Вечности. Средствами же такой великой цели является служение Богу и ближнему, честное несение своего креста. Силы на этом

трудном пути даёт Вера. Но для успеха необходимо привести в соответствии с объектом веры все три силы души. Вот, пожалуй, и всё, что нужно человеку для счастья.

Устраиваемся на Земле основательно, а живём временно. Туда, в мир Горний, никто ничего не возьмёт, кроме грехов и добродетелей.

Зная это, не лучше ли вовремя спросить себя: а то ли стяжаю, если накопленное мною меня же и погубит? И почему расшвыриваю и попираю то, что служит моему спасению?

\*\*\*

Горький и грозный двадцатый век.

Время великих военных конфликтов и переделов геополитического пространства.

Как упавшее зеркало раскалывается на всё более мелкие кусочки, так и глобальный конфликт культуры и цивилизации дробится на конфликты: науки и религии, старого с новым. Конфликты, конфликты...

В основе всех этих столкновений лежит конфликт ума с совестью – личная драма оставившего Бога и утратившего смысл жизни человека.