

КрИвовЕры

*«Берегись, чадо, кривоверов,
ибо и наша земля наполнилась ими».
Святитель Геннадий Новгородский*

Пояснительная записка

На фоне крушения СССР как государственной системы отставка его идеологических институтов прошла незаметно. Государство с видимым облегчением сняло с себя ответственность за судьбы грядущих поколений. Возникший было духовный вакуум стремительно начал заполняться различными псевдорелигиозными учениями. Но процесс этот проходил столь четко и организованно, что невольно возникает мысль о заранее спланированной идеологической диверсии.

При всем разнообразии доктрин новоявленных пророков, легко можно выделить идеи, их объединяющие: это отрицание нашей истории и культуры, вывод человека вовне из общественной жизни.

Но мы, в значительном большинстве своем славяне, или представители иных этнических групп, волею Божией получившие в наследство великую русскую культуру и язык. Мы, по сути своей, соборны, патриотизм у нас в крови. Более тысячи лет процветала в нашем Отечестве истинная вера. Во все времена, во всех храмах пелась стихира всем святым: "Русь Святая, храни веру Православную, в ней же тебе утверждение". И это не пустые слова. Именно в православии – основы нашей государственности, истории и культуры, основы нравственности и мировоззрения народа.

Но сегодня чужеземцы чувствуют себя в нашей стране привольно. Есть закон о деятельности иностранных миссионеров, и есть улыбки этих миссионеров, которые ослепляют стражей этого закона. Прогноз на будущее пока еще малоутешителен. Слишком много людей откликнулось на приглашение посетить то или иное "измерение". И презрев историю своего Отечества, оказались вне времени и пространства. Не только процветание, но и выживание народа, утратившего веру, язык, традиции и нравственные ориентиры, весьма проблематично. На сегодня можно с уверенностью констатировать: общество с поразительной беспечностью идет на контакт с пришельцами всех уровней и направлений. Что руководит этими новоявленными "пророками"? Желание просветить "туземцев", или тайные пружины большой политики?

Да, они десятками миллионов, бесплатно, раздают Библии и другую религиозную литературу. Но книга стоит денег, немалых денег стоит ее перевоз и хранение. В любом случае, счет идет на огромные суммы.

Кто несет бремя этих фантастических расходов? Неужели сердобольные американские домохозяйки, как нас в этом пытаются убедить?

Мы не должны забывать: тот, кто платит сегодня, будет заказывать музыку завтра. То, что мы видим – это настоящее нашествие, и в авангарде его идут протестанты. Проповедникам и учениям несть числа, но цель у них общая: расчленив Россию, перенести "передовой опыт" религиозных войн на ее

бескрайние просторы.

В наших силах не дать им устроить новую Югославию или Ирландию, Ирак или Украину, где люди одной национальности, зачастую связанные узами кровного родства, методично и безжалостно уничтожают друг друга.

Протестантизм - это не только религиозное течение, но и стиль, и образ жизни, несовместимый с нашим национальным характером. Против чего мы можем протестовать в своей стране? Против своего народа и традиционного уклада жизни? Против своей истории, культуры и языка?

Дайте время и мы, без подливающих масла в огонь, разберемся в своих бедах, сами наведем порядок в своем доме.

В противовес этой, губительной для России идеи, существует другая: национально-религиозно-культурной соборности россиян. Суть ее в том, что все населяющие Россию языки – со своими особенностями, историей, традициями – составляют один, российский, народ.

Исторически на территории нашей страны, успешно развивалось несколько религиозных направлений и масса национальных культур.

В законодательном порядке утвержден приоритет четырех религиозных конфессий, признанных традиционными для Российской Федерации: православия, ислама, буддизма и иудаизма.

И если задачей представителей новых конфессий является раздробление и духовная аннексия России, то задача традиционных конфессий – собрать страну воедино.

У нас одна земля, политая кровью многонациональных наших предков. И мы должны ее сохранить, обустроить и передать в мирное наследование детям – какой бы веры и национальности они ни были.

1. Почему они имеют успех?

Почему мы теряем молодежь? Потому, наверное, что плевелы сеют раньше злаков. В прежние времена в России очень любили рожь. Наши предки отдавали ей предпочтение среди других культур. Кроме здорового, сытного и полезного хлебушка, выпекаемого из нее, рожь очищала землю от сорняков. Посеянная поздней осенью, весной, когда сорняк только проклевывался, рожь уже набирала силу и подавляла сорняки. Так же, но с точностью до наоборот, происходит в наши дни с верою.

Почему уверенно шествует по нашей земле неоязычество? Потому, что поганое семя сатанинской гордыни посеяно было еще при прежней власти. Вспомним лозунги не столь далекого прошлого: "Человек – это звучит гордо", "Все во имя человека", "Человек – царь и бог", "Наш паровоз, вперед лети", "Нам открыты все пути", "Мы покоряем пространство и время", "Мы наш, мы новый мир построим, кто был никем, тот станет всем".

Мы, мы... Да, вы. А вот и отец ваш – тот, кто был ничем, а потом стал всем; вот и завет его: "Вы сами будете как боги".

Другая беда нашего недавнего прошлого – победное шествие тоталитарных религиозных новообразований. Объясняется оно просто: общество без боя сдало главный свой бастион – школу.

Атеисты, ею командовавшие, были ориентированы на захват чужих территорий, а не на защиту своей. Но пришлые напали первыми и застали нас, не умеющих защищаться, врасплох. По аналогии с шахматами. Почему белые чаще выигрывают? Потому что, они начинают первыми. В данном случае, первыми начинают черные, а белые, раз за разом, терпят поражение. И вот уже не первое десятилетие мы беспорядочно отступаем, бросая на произвол судьбы миллионы неокрепших детских душ. И являемся лишь безучастными свидетелями того, как новоявленные крысоловы уводят наших детей в никуда. В пределы, недоступные для нас в силу наших убеждений.

Почему, отвергнутые за границей, эти Билли и Вилли сводят с ума наших взрослых соотечественников? Потому, что пропитанный ядом атеизма, соплеменник наш, даже утопая в море веры, хватается за соломинку неверия. Бросаясь, словно в омут головой, в любое мистическое течение, он ищет не просто свободы, но свободы конкретной – от морали и Бога. Все что угодно готов принять, только бы отсрочить время покаяния, не дать душе реализовать тот огромный потенциал доброделания, которым только и оправдывается ее пребывание на грешной земле.

Истинная же религия призвана укреплять моральные устои человека, совершенствовать его совесть.

История и культура – вот ее прямые и главные свидетели. Иначе и быть не может, ибо каждый шаг в развитии человечества отмечен материальными и духовными свидетельствами.

Приходят сеющие соблазны: "Нет никакой Родины, нет народа, нет традиций и истории... Кладбища должны быть уничтожены, как рассадник эпидемии. Как были уничтожены в свое время церкви и монастыри".

«Вперед, друзья, вперед, вперед, вперед!» Назад не оглядывайся. Ты уверовал и спасен. Ни трудов тебе не надо, ни забот.

Эти религиозные МММ предварены МММ финансовыми. "Страна непуганых идиотов"- так характеризовали нашу Родину в 1990-х новоявленные Остапы Бендеры.

«Хочешь сделать бизнес – придумай религию», - эти слова стали новой пословицей. А вот старая пословица: "Без труда не вынешь рыбку из пруда". Она не очень приятна тем, кто стремится и рыбку съесть, и ножки не замочить.

Сущность современного, насаждаемого спецслужбами Запада, раскола, не в утверждении веры Христовой, а в уничтожении Православия. Главного препятствия на пути этих стран к мировому господству.

Но Православие – это не только религия, но и славянский менталитет. И его отрицание – это лишение нашего народа права иметь собственную культуру, историю, право жить собственным умом.

Что и как будет защищать человек, выросший в условиях религиозно-культурного вакуума? От чего отрекается, ушедший по своей воле? От всей полноты жизни. И становится подобен некоему индивиду, самого себя заключившему в бочку, которую неведомые хозяева, неведомо когда, бросят в неведомо куда плывущую бездну вод.

2. Против чего они протестуют в России

Протесты в средневековой Европе были вызваны перегибами и переломами папизма. Россия ни латыни, ни индульгенций не знала. Православие для славянина – это неотъемлемая часть национальной культуры. Культуры не только духовной, но и светской, и народной. В лоне православия проходила вся жизнь человека: от Святой Купели до погоста.

А что созидательного могут привнести в нашу жизнь секты? Особенно, американского происхождения, несущие на себе родимые пятна масс-культуры. Идеи прозрачной семьи, упразднения института крестных, идеи свободных нравов. Но этим же самым, давно, и не без успеха, занимается ряд телевизионных каналов. Поэтому, если вы с протестантами, то спросите себя – против чего направлен ваш протест? Против языка? Но он родной. Против традиции? Но она настолько же церковна, насколько народна. Против национальных святынь? Но кому нужен новый позор, когда не изжито еще наследие старого.

Вспомним "Липецкую акцию" 1936 года, когда единовременно было сожжено 70 тысяч икон. Пепел этих икон, пепел тысяч порушенных храмов, будет стучать в сердца не одного поколения россиян.

Да, половину своей тысячелетней истории наш народ провел в состоянии войны. Но мы не превратились в жестоких гуннов. Народ воевал и творил, заново отстраивая разрушенное.

А сколько подвигов святости совершалось на нашей земле, так густо политой кровью!

А что мы имеем сегодня? Пришельцы незванные вновь попирают нашу землю, вновь замахиваются на наши святыни.

Вот знаменитая их установка: икона – это идол, это – кумир. Цель выбрана. А средства можно в изобилии найти в периодике 1920-50х годов. Коммунисты, в свое время, пылали такой же ненавистью к Образу Божию. Количество уничтоженных икон измерялось кубометрами, пока не поняли, что гораздо выгоднее сдавать их знатокам из «Сотбис», которые за крохотный образочек готовы были выложить вполне солидную сумму.

Но посмотрите вокруг: разве не икона американского президента украшает кумир современного делового человека – долларовую купюру?

Давно ли сняли "иконы", украшающие фасады домов и телеэкраны? Где вы видели кривовера, призывающего сжечь рекламный проспект какого-нибудь табачного или спиртного короля? Нет, к атрибутам сатанизма они вполне терпимы. Нетерпимы они только к святыням православия.

Вот "милейшие" баптисты: "Национальный путь развития – это бабушкины сказки".

Но сказки сказкам рознь. Есть плохие, а есть и замечательные. Великий Пушкин, гений наш национальный, от бабушкиных сказок был в восторге.

Если же судить по-протестантски, то в разряд бабушкиных сказок попадает вся духовная сокровищница нашего народа. Вот тогда, последовав им,

мы уподобимся мачехе из сказки того же самого Пушкина. Та, будучи недовольна красотой своей, хулу возводила на самого Бога.

Разница в наших подходах заключается не только в вере, но и в отношении к исторической памяти.

Православный человек не может, не имеет права взять на душу грех манкуртизма. Того самого, о котором пророчески предрекал великий наш современник – киргизский писатель Чингиз Айтматов.

Если спросят, почему привел в пример именно этого прозаика, отвечу, что он исследует жизнь современного общества с позиции совести. Поэтому является прямым наследником великих русских писателей.

Высокие нравственные истины границ не знают. Для созидających Россия всегда открыта. Она любит, помнит, поддерживает и благодарит их всех, какого бы роду-племени они ни были.

3. «Измы». Религия или политика?

*«Дела давно минувших дней,
Преданья старины глубокой»
А.С.Пушкин*

Там где «...изм» - будь то иеговизм, коммунизм, кришнаизм или хаббардизм – там нет веры, но есть политика – такие слова можно слышать все чаще. И хотя согласиться с ними полностью трудно, рациональное зерно, без сомнения присутствует.

У коммунистов, как ни странно на первый взгляд, очень много общего с сектантами. Хотя уже в названии заложено, казалось бы, непримиримое противоречие.

«Коммон» - общий, «сект» – отделять, отрезать. Значит, уже не общий, а частный. Но и «part» - тоже переводится как «часть». Партия такая же часть, которая отрезана от народа.

Есть ли признаки, которые помогут нам понять, что, начиная с захвата политической власти в России большевиками, и кончая вторжением новых религиозных культов в середине 80-х, мы имеем дело с одной партией – коммунофарисеев. Имеющей два лица, но оплачиваемой из одного кармана.

Признаками этими являются:

- Общая ненависть к православию и преследование духовенства. Открытое – со стороны власти, и скрытое – со стороны кривоверов. Скрытое, но более изощренное и коварное.

- Неприятие символов веры: молитвы, креста, иконы.

- Пренебрежение освященных веками лучшими традициями народа.

Такой вот ленинизм-иеговизм. Еще одним объединяющим моментом является страсть к пророчествам. Самые выдающиеся предсказатели XX века вышли из недр партаппарата.

Вот незабвенный Никита Сергеевич: «В 1960 году мы покажем по телевизору последнего попа». Наука не подкачала, телевизоры к 1960 году были практически в каждой второй семье. Подвели строители. Не хватило тюрем и психбольниц, чтобы упрятать всех предпоследних, поэтому последнего попа народ так и не увидел.

«Через десять лет догоним и перегоним Америку...», «В 80-м году построим коммунизм».

На дворе третье тысячелетие. Мы почти ничего не строим, о мечте догнать Америку давно забыли.

А как сладко звучали прорицания Горбачева? «В двухтысячном году каждая советская семья будет иметь отдельную квартиру»... Кресло из-под народного любимца ушло так стремительно, что ему не хватило времени закончить фразу. Острословы утверждают, что Михаил Сергеевич не успел сказать всего двух слов: «на кладбище».

Еще одна известная прорицательница современности – Мария Деви Христос. Она тоже номенклатурный работник, но не московского полета, а тех краев, где и дома пониже, и асфальт пожиже. Но страсть к пророчествам та же,

а масштаб вполне клинический: «В 1997 году будет конец света». Не получилось? Ну, это как сказать. Во-первых, не уточнялось, о каком конце света шла речь – может, о солнечном затмении или аварии городской электросети. Да и с кем не бывает? Вон Бруклинская Корпорация пугает концом света уже не первое поколение. И не смущают слова Спасителя: «Не в вашей власти знать времена и сроки» (Деян. 1:7).

Теория познается практикой, религиозное учение – делом. Слова могут быть различны, но дела одинаковы.

Коммунист В.: «Зачем вы строите православный храм? Первое, что мы сделаем, придя к власти – разрушим его». Не верите? Вспомните историю России. Храмов до 1917 года было около 65 тысяч – и мы их почти все сравнивали с землей. Уничтожим и этот. Марксизм и христианство несовместимы.

Л., «Свидетель»: «В православном храме не может быть Благодати. В любом другом месте может быть, а в вашей церкви – нет».

Мы возражаем: «Где двое или трое собраны во Имя Мое, там и Я среди них» (Мф. 18: 20). Нигде не написано: «...за исключением Соборной и Апостольской Церкви». Вот вам кровное родство коммунофарисеев – обе реки берут начало из одного мутного источника.

Конечно, они могут расходиться в некоторых вопросах, но только не в ненависти к Церкви; эта ненависть не просто сближает их, но и роднит.

«Свидетель» Л.: «Души у человека нет. Где сказано, что у человека есть душа?».

Возражаем: «Взыщите Бога, и жива будет душа ваша» (Пс. 68: 33). О какой душе ведет речь Псалмопевец? О той, которой у человека нет? Если бы ее не было, то о ней и не говорилось бы. Только в одной книге Священного Писания – Псалтири – слово «душа» повторяется более 140 раз!

Коммунисты: «Души нет, потому что ее не может быть никогда. Доказать? Пожалуйста: души никто и никогда не видел».

Вспомним слова великого русского святого XX века – архиепископа Луки Войно-Ясенецкого, врача, автора учебника по гнойной хирургии: «Я много раз делал трепанацию черепа и видел мозг. Но никогда не видел там ни чести, ни совести, ни достоинства».

Могут ли иноземные проповедники зваться христианами? А почему бы и нет? Могут объявлять себя и апостолами – язык-то без костей. А являются ли они христианами – это дело другое. Проповедь они начинают с осуждения, вынуждая нас на ответные действия. Но у нас есть смягчающее обстоятельство – мы у себя дома. Мы имеем право жить и веровать так, как хотим.

И вот, не остывшие от перелета, с невыветрившимся душком, допустим, некой Корпорации, они заявляют: «Вы тут ерундой занимаетесь». Судят нашу веру, историю, культуру, извращают язык. Судят то, о чем не имеют ни малейшего понятия.

Да, было время, и мы православные, ездили в Америку, и просвещали. Но шли не путем отрицания, компромата, а утверждением христианской веры.

Есть религиозные организации, в названии которых присутствует юридический термин: «Свидетели». Если вещи назвать своими именами, то вы не свидетели. Скорее, фигуранты по делу. А может и соучастники преступления. Преступлением является распятие Христа. С кем, на чьей стороне вы, называющие себя христианами, были с момента взятия Христа под стражу – если вы слово-в-слово повторяете обвинения синедриона?

То, что распятие не окончено, видно по вандализму в храмах и на кладбищах, убийствам священников, поруганию святынь.

Надо, наконец, определиться нам в правах наследования. Мы – православные христиане. Не мы распинали Христа. Мы почитаем Его – распятого, умученного и Воскресшего. Для нас Он – Сын Божий. «Измы», если и могут назвать себя христианами, то только на том основании, что являются правопреемниками распинавших Христа.

Переведем этот спор в плоскость житейских понятий: я имею право наследовать своему незаконно репрессированному деду. Он реабилитирован, и я его единственный законный наследник. Приходит другой человек, и говорит, что он тоже является законным наследником моего деда на том основании, что его дедушка моего дедушку незаконно обвинил, незаконно арестовал, и незаконно расстрелял. Так кто же все-таки наследует? Потомки убиенных или потомки убийц?

Евангелие в руках – еще не свидетельство веры Христовой.

«Свидетели»: - Мы исследуем Св. Писание.

Хорошо, но для какой цели? Вот, например, прокурор и адвокат внимательно исследуют уголовный кодекс и комментарии к нему. Один – чтобы обвинить некоего подозреваемого в совершении преступления человека; другой – чтобы этого же человека оправдать.

И вот уже доисследовались до того, что на месте Бога восседает... глава Корпорации.

А мы? Кто мы? Где наши корни?

«Религиозное сознание русских имеет своим источником исключительно евангельские заветы». Это М.Палеолог, последний посол Франции в царской России. Человек, в высшей степени информированный, и не доверять его мнению у нас основания нет.

Но тут, со всей остротой, встает вопрос: как это могло получиться, что огромный народ живет верою в Евангельские заповеди – даже не читав Евангелия. Кто исследовал Св.Писание Нового Завета, если до революции подавляющее большинство населения было неграмотным?

И понимаем, что на предмет отрицания Евангелие не исследовал никто. А на предмет утверждения его исследовать не надо. Фактами, подтверждающими святость и непреложность Евангельских истин изобилует как жизнь отдельного человека, так и рода, и народа. Они не утонули в мощном водовороте жизни. Они на поверхности.

Как нам, наследникам этого Евангельского сознания, относиться к войне против истории и культуры, традиции, языка и самой нашей

государственности? Как сохранить этнос, когда любое упоминание о нем, в не столь далеком прошлом, клеймилась как крайняя форма национализма.

В рядах борьбы за народную власть со своим же народом, сектанты выступают как главное связующее звено между крайне правыми и крайне левыми. Этаким центр нападения.

Возьмем, для примера, воспитание, основанное на системе Рерихов. Мешанина идей, учений, религий, в полноте своей друг друга отрицающих. Жизнеспособен ли этот мутант? И что будет дальше? Из одной идеи, в конце концов, начнется возвращение нового религиозного учения. Точно так, как из зародышевой клетки, методом клонирования выращивается живой организм. Но таким идеям в «Живой Этике» несть числа. Среди них есть очень агрессивные. В природе их можно сравнить с раковыми клетками. Они уничтожат любую историю, сотрут любую культуру и, в конце концов, пожрут сами себя.

Вот Вивекананда: «Всякая религия истинная, но абсолютная, совершенная – только наша».

Отсюда можно сделать следующее заключение: всякая другая религия – несовершенна, и относительно истинна. Этакая полуправда-полуложь.

А вот милейшие экуменисты со своим лозунгом: «Голодранцы (религиозные)! гоп до кучи!»

Но что послужит основой этого нового вселенского барака? Какая религия, какой язык, какая идеология смогут переплавить эту вселенскую пестроту, если христианство экуменистам как кость в горле? И куда девать живую душу, живого народа? Ту самую, которой, по мнению «измов», вообще не существует.

Корейский лже-мессия Мун. Религиозные или политические цели преследуют его адепты? Вот выдержка из прессы начала 90-х прошлого столетия: «К началу 80-х муниты проникли в средства массовой информации США, стали своими в культурно-просветительских кругах. Соратник Муна Ли Чжун создал в Америке крупнейшую сеть военных восточных искусств».

Оккупация прошла незаметно, а всего через эти школы прошло более 1 миллиона человек.

А что же у нас? В нашей стране воспитано не меньшее количество мунитов. И они тоже ожидают своего часа «Ч», чтобы выполнить поставленную руководством задачу. Вот только против кого они обратят свое оружие – против власть предержащих, или православных христиан, сказать пока трудно.

Как же нам относиться к «ИЗМам»? Проще всего пойти по их стопам. Моего народа для них нет, - он не существует. Может быть, и нам, православным, вычеркнуть адептов сект из списка живых? Но христианским ли это будет шагом? Мы не националисты. Мы понимаем, что мера любви к любому человеку, любому народу, должна быть единой, ибо все живое создано Богом. И сказано: «В Моем храме «несть ни эллина, ни иудея» (Гал. 3: 28).

А вот мера ответственности – она разная. Любой нормальный человек с содроганием сердца принимает известия из Ливии, Сирии или Ирака, сотрясаемых гражданской войной. Что уже говорить об Украине!

Но нашей вины – участия или безучастия – там нет.

А вот за драму России чувство личной вины, наверное, есть у каждого россиянина моего возраста.

Вспомним 70-80-е годы XX в. Относительно сытый, спокойный период. Но в то время, как мы ели пили и веселились, подрастало племя «младое-незнакомое». И я, как всякий россиянин, виновен перед каждой матерью, сын которой вернулся из чеченской компании в «черном тюльпане», перед каждым мальчишкой, вместо армии попавшем в «малолетку». Перед каждым человеком, запутавшимся в паутине сект. И даже перед их внуками, которые, благодаря безразличию нашего поколения, обречены теперь скитаться по белу свету в поисках куска хлеба.

«Братия, стойте и храните предания» (2 Фес. 2:15) – то самое, что отрицают политиканы от религии. Но Св. Предание Церкви Христовой сфокусировано в наших народных традициях, в жизни самой Церкви. Хотя жизнь наша за семидесятилетие религиозного беспамятства, в значительной степени изменилась. Оказались разрушенными и многие добрые традиции. Ни родиться, ни умереть по-человечески мы уже не можем.

Есть ли кроме Православия силы, способные объединить Россию? Ни партии, ни секты для этой великой и благородной цели не подходят, ибо их призвание разделять. Но сколько можно разделять? Если нашу многострадальную Родину уподобить человеческому телу, то усилиями партий его уже разорвали на куски, а затем, благодаря «трудам» сект, добрались уже и до единой, скрытой глубоко в телесных недрах, души народа. Но разве тело человека, раздробленное на куски, становится сильнее, чем было при жизни? Разве стала Россия крепче в результате выделения Украины и Белоруссии?

Нам надо искать то, что объединяет, а не то, что разделяет. Любое религиозное новообразование преследует прямо противоположные цели.

Вспоминаются слова героя одного фильма: «Человечеству угрожают два бедствия – беспорядок и порядок».

Проникновение сотен религиозных новообразований на территорию нашей страны – это только пробные шаги в установлении некой новой мировой религии – нового мирового порядка.

Идея Троцкого о едином мировом государстве и правительстве уже прошла апробацию в СССР, принесла нашему народу неисчислимые бедствия. Да и могло ли быть иначе? Вспомним слова Троцкого-Бронштейна:

«Если для победы мировой революции нам понадобится 300 миллионов голов, то мы не задумываясь срежем эти миллионы».

Теперь нам будут предлагать переселиться в единый всепланетный барак, лучше всего описанный в «МЫ» В.Замятина.

Есть ли у пришельцев разногласия? Разумеется, есть. Но главное расхождение их – не в вопросах вероучительных, а о месте своей конфессии под солнцем.

Религиозные организации зарубежного происхождения, прописавшиеся в России, перечислить не представляется возможным. Уместно заметить, что имя

им – легион. Многие новообразования вынашивают идею синтеза религий. Но где гарантия, что синтез этот не разразится глобальной духовной катастрофой? Мутанты долго не живут, но приносят несчастье. Суть Евангелия Христова – любовь. Суть «Евангелия от Кривоверов» - церковная десятина. Суть культов, привнесенных с Востока – создание государства в государстве, гражданами которого будут зомби.

В чем состоит сущность культов, насаждаемых спецслужбами США? Их цель не в утверждении Веры Христовой, а в уничтожении православия – главного препятствия этой страны на пути к мировому господству.

4. Почему вы не боретесь с ними?

Иногда можно слышать такое: "Если эти культы являются культуроразрушающими, то они опасны для общества. Почему же вы, православные, не боретесь с ними?"

- Простите, а вы – крещеный человек?

- Да.

- Тогда правильнее будет сказать не вы, а мы. Ведь культура, традиции, язык, история – понятия, близкие не только верующему, но и атеисту. И бороться с их разрушителями надо всем миром, ибо угрожают они не только Церкви.

Что касается нас, то мы не сидим сложа руки. Правда, силы долгое время были неравными. Пару десятков лет назад мы, в небольшом сибирском городке, проводили регулярные чтения при обществе Кирилла и Мефодия. Участников было не менее 300 человек, и для нас это был неплохой результат. Но в то же самое время тысячи проповедников, поддержанных СМИ, обласканных парламентом и правительством, беспрерывно мотались по городам и весям печального нашего отечества. Что-то искали. Миллионами экземпляров бесплатно раздавали литературу. И тогда уже всем было ясно, что религиозным является только название. Сущность этих незваных гостей была явно политической. Но общество в них опасности не видело. Не было и законов, которые бы ограничивали их бурную деятельность. Вот и уподобился наш современник тому мышонку, который укладываясь спать, пригласил спеть колыбельную кошку. Уж очень сладко она поет. Каково только будет его пробуждение?

А вы, вопрошающие, только руками разводите, да ухмыляетесь: - А что, у нас православных пастырей не хватает? Конечно, не хватает. Ведь не представителей новомодных конфессий гноили по тюрьмам и расстреливали в течение полувека. Разводить руками и обвинять легко. Но справится ли одна Православная церковь, ослабленная гонениями, с этим нашествием?

Вот пример для сравнения: как только проходит информация об очередном громком уголовном преступлении, обыватель восклицает: и куда смотрит милиция? Но милиция никогда не сможет одна справиться с криминалитетом, если не будет поддержки всего общества.

Наш современник, писатель О.Платонов, так отзываясь о "вопрошающих": «мозг нации был болен недугом чужебесия, при котором отечественные ценности представляются мракобесием и реакцией».

И вот уже мозги частично истребили, частично вывезли, а вирус чужебесия как был, так и остался. Вечным для русской интеллигенции оказался вопрос: что же ее с Православием разделяет?

Наш среднекультурный современник оказался в положении Крыловского посетителя кунсткамеры, который все видел, а слона-то и не заметил. Все видел, все знает, все помнит, - за исключением главного.

Так увлеклись смакованием ошибок Церкви, что не заметили

истекающего кровью Христа-Спасителя, скорбно глядящего на распинающих: "Прости им Отче, ибо не ведают, что творят".

Хотелось бы отметить и то, что борьба со стороны трамвайных апостолов, ведется нечестно. И чем более деятелен священник, тем злее на него нападают. О своих же "пастырях" предпочитают не распространяться. Да, при шапочном знакомстве, личность может показаться очень привлекательной. Как в фильме:

- Кто этот милый старичок?

- Палач.

К тому же, будь личность и трижды харизматичной, это никогда не восполнит несовершенство учения.

5. Наблюдения, или Из личного опыта

«Из дневника Законоучителя»³

«Иудино потомство», «Дети Галактики», «Внуки Лени Голубкова». В этих жестких и нелицеприятных словах современник выразил свое отношение к кривоверам – этим фантомам больной души России. В начале вторжения хозяева их, вложившие в дело духовной экспансии миллиарды, были уверены, что все пойдет по их замыслам. Иностранные миссии должны были войти в тело нашего народа, как ножи в брикет масла. Расчленив его и подать хозяевам на блюде с голубой каемочкой. И вначале их ожидания оправдались. Есть тип человеческой личности, который легко уловим сетями кривоверов – так называемая «сектантская» душа. Эти сразу оказали симпатии новым хозяевам, но их, к счастью, оказалось немного. А потом стало резко возрастать стихийное сопротивление народа – масло наше оказалось для пришельцев слишком плотным.

Несколько десятилетий назад проводил я семинар по русской традиционной культуре. Поскольку все лучшее в народном искусстве – это средство воспитания души человеческой, то о душе много и говорилось. Среди участников семинара обратила на себя внимание одна женщина. Довольно молодая, симпатичная, но совершенно лишенная эмоций. Этакая Царевна-Несмеяна. Изложив очередную тему, я спросил, какие будут вопросы. И вот поднимается она, движением факира извлекает карманную Библию и тоном строгой наставницы спрашивает: «А кто вам сказал, что у человека есть душа?». И полетели цитаты: Бытие, Исход, Левит... - жестко, хлестко. Совсем некстати мне припомнилось: «Остапа несло».

Я был ошарашен как самим вопросом, так и его постановкой. И был, вероятно, в глазах участников семинара прекрасной иллюстрацией мудрой мысли свт.Геннадия Новгородского: «Русский человек не силен в прениях о вере – он как ребенок». И, действительно, почему мы, люди, в большинстве своем невоцерковленные, решили, что у каждого из нас есть душа?

Потому что с детства ощущали ее в себе как страх перед великой тайной мироздания, как голос совести. Я чувствую присутствие души, присутствие Бога, и никакие доказательства не смогут убедить меня в обратном. Иначе можно договориться до полного абсурда: у меня нет ни рук, ни ног, а есть только обман органов чувств, иллюзия. На самом деле нет ничего, как нет и меня, потому что я существую только в собственном воображении.

В аудитории поднялся невообразимый шум. Многие почувствовали себя оскорбленными и каждый, на свой лад, пытался убедить эту женщину в том, что она права. Но безрезультатно. Напоминало это попытки большого количества зрячих убедить одного слепорожденного в наличии Солнца.

Однако, после занятия к Царевне-Несмеяне все же подскочили несколько юрких бабенок:

³ Законоучитель – учитель Закона Божьего. В 1990-х годах я преподавал в ПУ№40 и в ПУ№56 г.Сургута авторский курс «Традиционная русская культура», куда был интегрирован Закон Божий.

- А где это вы прочли? А покажите. Ах, как интересно!..

Мысль об отсутствии души привлекла, видимо, тех, кто никогда не задавался вопросом: а что у него болит, если все тело здорово? Кто готов был отречься от собственной души, только бы заглушить голос опостылевшей совести.

Но где, как не в душе человека, нам искать истоки нравственного чувства?

Такова была моя первая встреча с адептом некой «Религиозной Организации...»

...Создается впечатление, что они везде: в общественном транспорте, на улице, в учебных заведениях.

Раздается звонок. Открываю дверь. На пороге две девицы:

- Мы хотели бы поговорить о вере.

- Что вы имеете в виду?

- Ну... о христианстве.

- А можно конкретнее: какой религиозной конфессии вы принадлежите? Баптисты, адвентисты, католики?

- Разницы нет, ведь Бог один.

- Да, Бог один, но видим мы его разными глазами. Хорошо, я выслушаю вас, но прежде перекреститесь, и поцелуйте икону.

И я прошел в комнату за иконочкой. Когда вернулся, девиц ни на лестничной площадке, ни в подъезде уже не было.

«И да бежат беси от лица любящих Бога и знаменующихся крестным знамением». Вот тебе и «разницы нет», вот тебе и «христиане».

Вновь звонок. На пороге девица с огромной сумкой. Довольно яркие, цвета навозных мух, книги.

- Мы проводим презентацию международного фонда!

- Простите, не расслышал. Какого фонда, междугороднего?

- Нет, международного.

- А кто это – вы?

Молчание.

- Так какого конкретного фонда?

Опять молчание.

- Ну, хорошо. Что это за книги?

- Веды.

- Русский народ давно определил свое отношение к ведам, йоге. Есть у нас такие отрицательные фольклорные персонажи: ведьма, баба-йогá...

Соседка Даша, шести лет рассказывает:

- Ко мне мальчик подошел, и говорит: «У тебя есть иконка? Выбрось ее, и ничего тебе не будет. Я выбросила, и ничего не было. Только бояться ночью стала, и все время бегаю к маме.

Алена, техслужащая: «Я сорвала с мужа крест. Рвала клыками, ногтями, пока не смяла. Бросила в отхожее место и смыла – все, как и учили в секте. Вскоре муж повесился».

В народе русском сознании Бог, и Его образ – святая икона – пребывали едино и нераздельно. Участников Крестного хода называют Богоносцами, а несут они только светлые образа – иконы.

Учащаяся проф.училища:

- Хочу поменять имя.

- Зачем?

- Выхожу замуж за иноверца.

- Но ты крещена с этим именем. Подумай хорошо: твой род и народ – смогут ли они тебя простить? Ведь назад, если что не сложится в жизни, пути уже не будет.

- Моему роду и народу на меня наплевать.

С этим жутким вызовом можно было бы согласиться, если принять за основу, что народа уже нет. Есть сборище индивидов. Но, подумалось мне, рановато похоронили наш народ. Как вместить в одном сознании две веры? Как вариант одновременного ответа на каждый вопрос – и да, и нет. Но это будет уже раздвоение души, сознания и личности. Страна наша Россия, десятки раз меняла государственные границы, но веры держалась крепко.

И как же ты, крещеный человек, можешь идти на Пасху, святить куличи, если всю ночь провел на сектантском шабаше?

...В гр.№5 занятия шли с 1 сентября. Пять семей учащихся в этой группе – под колпаком некой «религиозной организации» - так они объясняли свое вероисповедание. С середины ноября все возрастающее сопротивление. Бились долго. Внезапно все оппоненты замолчали. Как по команде. Причем, слово «как» можно убрать. Замолчали, действительно, по команде. Руководитель организации сказал: «Спорить с преподавателем вы не сможете. Он знает больше, чем вы. Сидите и не слушайте, и не участвуйте в делах тьмы».

А что это за дела тьмы? Чему мы учим ребят на наших уроках?

Любви к Отечеству, родителям и отчужденности. Тому, что нельзя красть, сквернословить, лгать и курить. Что всеми силами души надо любить Бога и ближнего. Ни при каких обстоятельствах не обижать того, кто слабее тебя. Но разве не этому же самому, кроме любви к Отечеству, учат новые культы?

Так в чем же наши разногласия? Носят они не столько богословский или нравственный, а опять же политический характер.

Не об этой ли опасности пророчески предупреждал нас батюшка Серафим: «И расточите самое дорогое – дух единения народа».

20 сентября, гр.№53. Урок прошел тяжело. Тоже есть adeпты некой «религиозной организации». Все время прерывают вопросами. Например: «Есть ли в Библии слово Крест? Употребляется ли оно по отношению к распятию Христа? Или Он был повешен на древе казни, как позор (вопросы привожу буквально). Причем все ответы преподавателя просчитаны в «организации» заранее. Если он говорит, что не знает ответа, вопрошающий обращается к товарищам за поддержкой:

- Видите, сам Библии не читал, а нас пытается учить.

Если же учащий говорит «да» и доказывает это примером из Священного Писания, заявляют, что его Библия «неправильная».

Своими личными впечатлениями делится известный фониатр⁴, профессор В.В.Емельянов:

- Мы были в Англии. Из всей нашей группы проповедники почему-то всегда выбирают меня. Подходят, суют Библию, и начинают бормотать о преимуществах веры. Я прилично владею английским, говорю:

- Поставьте себя на мое место. Это не вы, а я пришел в ваш храм, и начал проповедь о том, что Православие значительно глубже, красочнее, интереснее.

У проповедника и взор гаснет.

⁴ Фониатр – ЛОР-врач, который специализируется по заболеваниям, связанным с нарушением голоса.

6. Их технологии

Система вербовки до гениальности проста, а приемы доведены до совершенства. К числу этих приемов относится психологический удар. К глубоко задумавшемуся человеку, с головой погруженному в свои проблемы, подходят хорошо одетые, уверенные в себе люди и совершенно бесплатно предлагают ...Вечность:

- Жизнь тяжела, ты грезишь о смерти? Не бойся. Никакой смерти не будет – для тебя. Ты будешь жить вечно.

Видя, что психологический удар достиг цели, жертву начинают гвоздить цитатами. В ход идут окрашенные в цвета навозных мух книжки, где лицедеи изображают Христа. И называется год, когда мятежное человечество обретет, наконец, власть над покорным только Богу временем.

- Как? Неужели это я, Петя Васечкин, буду жить вечно? В этом самом теле, всегда молодой и здоровый. И жизнь моя не окончится так, как закончилась жизнь моей бабушки - этой страшной, зияющей дырой могилы?

Не зря говорится о повышенной мечтательности русских. В подсознании человека уже сработал механизм сатанинской гордыни: все умрут, а я останусь жить. Значит, я не такой как все. Я – особенный!

Если бы основы религиозных знаний были действительно основами, а не лазейкой для сект – то о методах и приемах вербовки знал бы каждый школьник.

Что некая религиозная "Организация", например, приторговывает Вечностью уже вторую сотню лет. Товар этот ходовой, особенно во времена кризисов. Что сроки Конца Света неоднократно назывались с высокой точностью. С такой же точностью непрочные мыльные пузыри лопались. Что на родине Корпорации в США, пострадавшие от лжепророчеств судятся с Организацией, доказывая, что и земную жизнь потеряли и вечную не обрели.

Первое приглашение принимают не все. Из пришедших скоро отсеются и уйдут те, кто имеет высокий интеллектуальный и культурный уровень. Останутся определенного типа личности: "люди, как правило одинокие, переживающие неудачи в личной жизни, или ищущие способ приложения своим силам", - таково мнение психологов. Вот эти люди, впадшие в состояние Вечного Детства, и станут адептами нового учения. Есть определенный тип личности, на который вербовка действует безотказно – т.н. "сектантская душа".

Формулировки зарубежных протестантов подкупают непосвященных тем, что они психологически грамотно составлены, и почти всегда являются аксиомами. Они рассчитаны на тех, кто хотел бы объединиться с другими людьми, но не с Богом. Таким образом, реализуется социоцентрическая модель, но во имя эгоцентризма.

Вариантов катихизации много, однако особым вниманием пользуется у кривоверов транспортно-социальный. И психологический удар - среди их излюбленных приемов. В этом они схожи с уголовниками. Заезжавшегося ловят в подъезде или автобусе, и с ходу начинают "проповедовать Евангелие всякой

твари". Действия эти очень похожи на охоту волчьей стаи, описанную Джеком Лондоном. Волчица заманивает, а стая, готовая растерзать добычу, ожидает в укромном месте. Да, - именно растерзать. Ибо обескураженный, сбитый с толку человек поспешно отрекается не только от семьи и близких. Отрекается он от культуры и традиций своего народа, и даже от самой Родины.

Да, вначале они цитируют: "Не суди, да не судим будешь". Но вскоре начинается намывание и размазывание грязевых потоков: «Христианская церковь такая-то и такая-то. И такие и сякие ее служители». При этом многие из кривоверов называют себя христианами. Но где же тут место для принципа "Не суди"? Где тут любовь к ближнему, и зачем, входя в дом его, говорить: "Мир вам", если несешь в своем сердце войну? Где уважение к традициям народа; где, наконец, сами эти традиции?

Не об этих ли волках в овечьей шкуре сказано: "Горе вам, книжники и лицемеры, трижды обходящие море и сушу, дабы обратить хотя бы одного – и того делаете сыном геенны вдвое худшим вас" (Мф. 23:15).

Почему мы, православные просветители, не можем пользоваться подобными методиками? Потому, что это не путь человека к храму Божьему, а путь насильственного привода его в секту. О каком обещании Богу доброй жизни может идти речь, если религиозная организация лишает человека неотъемлемого дара Божия – свободы.

Как это происходит? Вот анализ "радений" секты, проведенный профессиональным психиатром: "Это яркий пример гипнотической реакции людей на лидера, обладающего сильной способностью внушения. Это не убежденность слушателей, основанная на критической оценке. Они признают его (лидера секты) идеи потому, что подчинены его авторитету, будучи как бы в полугипнозе. В условиях толпы возникает механизм гипнотического заражения – бредовое состояние".

Полным погружением период зомбирования длится всего около 36 часов. Так считает канд. мед. наук иеромонах Анатолий (Берестов). И человека уже нет, - есть биоробот, следующий заданной программе. Для того, чтобы вывести его из этого состояния, медицине потребуются долгие годы. Если бы нам, православным просветителям, дали эти 36 часов – даже хотя бы треть их. Чтобы рыбка знала, как выглядит крючок – а выглядит он, на первый взгляд, вполне безобидно. Но сорваться, сойти с него очень трудно.

К сожалению, программа духовной безопасности едва ли когда будет принята нашим "демократически мыслящим" парламентом.

Приемов обработки действительно много. Среди них и те, что использовались в свое время следователями НКВД. Как говорится, новое – это хорошо забытое старое. Один из следователей устрашающий – этакий Хват. Другой следователь "добрый". Оба живодеры, но каждый играет свою роль, делают "разводку" жертвы. Один пугает скорым Концом Света, а другой возгревает гордыню. В большом почете у кривоверов ложь.

В профессиональное училище пришла женщина: "Я бы хотела побеседовать с детьми о нравственности".

Директор из "бывших" насторожился: "О Боге, значит, будете говорить?"

Женщина: "Ну что вы, как можно. Только о нравственности".

Самое бы время директору уточнить: что же визитерша под нравственностью понимает? Ведь нравственное – это сознательный выбор между Добром и Злом. Вот только по отношению к добру и злу у общества согласия нет.

Есть нравственность религиозная, а есть атеистическая. Свои нравственные понятия у творческой интеллигенции, и свои "понятия" в местах не столь отдаленных.

Ничейной нравственности быть не может. Она обязательно приведена в соответствии с религиозными или социальными нормами.

Директор же, не уточнив, пустил волчицу в овчарню.

Итак, нравственное мы рассматриваем как сознательное отношение к добру и злу. Как различение этих понятий.

Вот вторая наибольшая заповедь Господа нашего Иисуса Христа: "Возлюби ближнего, как самого себя" (Мф. 22:39).

Каково отношение к ней, допустим, кришнаита и Православного? Кришнаит, в идеале, бесстрастен. На деле это бесстрастие оборачивается полным безучастием даже к самым близким людям. Православный готов положить душу за други своя. Адепт "Организации Свидетелей" не может взять в руки оружия. Православный готов до последней капли крови с оружием в руках защищать свою Родину.

У Детей Галактики Родины нет. Значит, и защищать нечего, ибо не на что врагам посягать.

Технология создания нового учения также не отличается сложностью. Как в смысле общественном, социальном, так и в догматическом.

Как отмечалось уже ранее⁵, из Священного Писания изымается некая часть. Новоявленный «апостол» развивает из неё новое учение. Принцип подбора доказательств новой истины прост до гениальности:

Скажем, на школьной доске пишут букву "А"

Спрашивают у присутствующих:

- Что вы видите?

- Букву "А"

- Значит, буквы "Б" просто не существует!

И начинается:

- Мы не признаем Ветхого Завета.

- А мы - книгу Деяний Апостольских.

- Мы отвергаем Св.Предание.

- А мы не признаем 11 т.н. неканонических книг.

«Мы, мы, мы» ...

- А кто это "мы"? Кто стоит за вами?

Каноничность той или иной книги Св.Писания определяется на высшем богословском уровне. Поистине мировом. И не по себе становится, когда

⁵ Лат. secta — школа, учение, от лат. sequor — следую; или этимологически слово секта происходит от лат. secta от sequi — "следовать за кем-то, повиноваться"; при этом довольно рано это слово стало ассоциироваться со словом лат. sector и другими производными от seco — "резать, разделять, отсекаль". Переводится как отделять, отрезать.

узнаешь, что подобные решения принимаются товариществом дворников какого-нибудь ЖК.

Для наглядности приведу примеры

Каждый водитель знает, что дорожные знаки написаны кровью, и каждый согласен с этим. Но вот тот знак, под который он "заехал"- этот знак, конечно, не на своем месте. Так же точно убийца скажет вам, что УК строг, но справедлив, за исключением статьи по убийству. Для вора" неправильные " статьи – гласящие о наказании за воровство, а для насильника – за насилие.

Но закон не принимается частями, и не подлежит изъятию. И законы Библейские еще более непреложны, чем законы природы.

Субъект не может своими капризами влиять на объективное начало, ибо оно дано нам во вразумление. Кажется, чего только не натворили мы в своей стране в XX веке: и рукотворные моря, и мелиорация, и химизация.... Неймется. Теперь, растерзав мир физический, бросились реформировать мир духовный.

Маскировка намерений тоже широко применяется новыми культами.

Вот одна из новообращенных, назовем ее Римма Михайловна:

- Они ни о ком плохо не говорят.

Да, открыто и поначалу. Но в подъездно-квартирном варианте катихизации уже с третьей-четвертой встречи начинается поливание и размазывание грязи. Причем с переходом на личности. И это христианство? Мы же о них ничего не знаем, да и знать не хотим. По вполне определенным причинам их "крестные отцы" предпочитают оставаться в тени, чем напоминают "крестных отцов" криминалитета. Кому нужно это бесконечное муссирование слухов? Рабочему, который наломавшись за день, еле до дому ноги доносит? Учителю, у коего голова пухнет от собственных проблем?

Но когда дело доходит до открытой полемики в СМИ – обличаем мы, а они помалкивают. И в этом тоже есть логика. Допустим, вернулся хозяин домой раньше времени, и застал в квартире воришку. Кто будет кричать, а кому выгоднее помалкивать? Что же мы не говорим о воре: "Он не отвечает на обвинения потому, что очень интеллигентен" или "Ему вера не позволяет".

- Они говорят красиво, и этим подкупают.

Да, есть в арсенале и такой прием. Но всегда ли красивые слова являются истинными? Разве не красиво говорил Ленин о мире и земле? Или не красиво говорили – Хрущев о коммунизме, а Горбачев о перестройке? Или не красиво говорит парень, который улещает девицу? Так может быть, лучше уж горькая правда, чем сладкая ложь?

Вот еще одно мнение:

- Они – как репей. Сразу не выставишь из квартиры – потом уже не отвяжешься.

Что это? Личная инициатива проповедника? Некий творческий зуд новообращенного, желание поделиться с ближним внезапно открывшимся озарением?

Или новые технологии духовного порабощения, пришедшие на смену прежней идеологии?

Вот как отвечает на вопрос первоисточник, журнал "Сторожевая башня",

август 1991 года. На международном конгрессе 1953 года, проходившем в США, было объявлено: "во всех собраниях будет проводиться учебная программа подготовки к проповедованию по домам. Ежегодно проводятся три такие массовые встречи. Одна из них – однодневный конгресс, который посещает группа собраний, образующая район".

Районные активисты также ежегодно собираются на двухдневную встречу под названием "районный конгресс". Помимо этого, собрания ряда районов встречаются на областном конгрессе. Время от времени проводится международный конгресс.

Что из этой статейки можно уяснить? Что написана она не самым лучшим русским языком. Тем не менее, раскрывает многие тайны:

1) Что желание немедленно "просветить" мир возникло синхронно с началом Холодной Войны;

2) Что существует Организация, имеющая колоссальные государственные средства для подрыва духовного единства других народов;

3) Что за прошедшее с 1953 года время эта организация вполне сложилась, набрала силы и способна представлять угрозу национальным интересам любой страны.

7. Наши разногласия и доводы сторон

От людей нецерковных часто можно слышать: «Вот эти ваши разногласия с чужеземцами, - так ли уж они непреодолимы, или это дело только одной проформы? Вывески, а не содержимого?». Попробую прояснить этот вопрос, который является для меня самым сложным во всей проделанной работе. Не уверен, что достойно смогу изложить по форме, но от содержания не отступлю ни на шаг.

Вопрос вопросов для нас: источник, который мы используем. Вот с него и начнем.

Существует два авторитетных перевода Ветхого Завета. Септуагинта – т.н. «греческий перевод 70 толковников», сделанный в III веке до Рождества Христова. Работа эта выполнена благочестивыми учеными евреями по инициативе царя Птолемея Филадельфа.

И, усиленно внедряемый современными учеными т.н. Масоретский текст. Его считают наиболее правильным экуменисты. Текст этот, выражающий взгляды на Христа, еврейской раввинской традиции, появился уже позже написания Евангелий. Еврейский же текст Библии существовал параллельно Септуагинте. И именно на него, на традицию раввинизма, и опираются масореты.

Евангелия были написаны в 60-90-х годах I века. Всего в них 332 цитаты из Ветхого Завета. Из них 328 цитат из Септуагинты, которая была авторитетным источником, и только 4 из еврейского текста, который и стал позже основанием масоретского Ветхого Завета.

Все эти 328 цитат Септуагинты не совпадают с Масоретскими текстами – в них они либо искажены, либо отсутствуют.

Евангелия для нас – это первоисточник. И кто возьмет на себя смелость приводить их в соответствии с масоретскими текстами – проще говоря, исправлять сказанное Христом. Таким образом, отказываясь от Септуагинты, мы фактически отказываемся от Евангелия. А слово Божие – это закон вечный.

Многие протестанты используют т.н. «Современный перевод» Библии, Евангелия. Поэтому мы с ними никогда не придем к соглашению, ибо по-разному освещены в наших источниках основополагающие истины.

Наши воззрения стоят на диаметрально противоположных позициях. То, что для нас белое – для них является черным. Наше правое – это их левое. То, что мы называем доблестью, они склонны относить к позору.

Отсюда споры о душе, о Кресте и Распятии, об иконе и имени Бога. О том, можно ли верующему человеку брать в руки оружие для защиты Родины, и о самом понятии Родина.

А теперь давайте по порядку.

Душа.

Весьма своеобразна позиция Организации т.н. «Свидетелей». Она трудно воспринимается логикой нашего среднекультурного современника.

«Свидетель» Л., учитель по профессии:

- Души у человека нет.

Спрашиваю:

- А собаки есть?

Л. на секунду задумывается, и отвечает утвердительно:

- Да, у собаки есть.

- А у свиньи?

- И у свиньи есть.

«Кровь – это синоним души», – примерно так объясняют они бытие души в своем троллейбусно-подъездном варианте катихизации. И цитируют: «Кровь есть душа» (Втор. XVII, 23), «Душа тела в крови» (Лев. XVII:11).

Воспитанный при «советах» человек все привык подвергать сомнению, и тут же выстраивает цепь умозаключений. К примеру, человек потерял много крови. Значит, вместе с кровью душа покинула тело, и он непременно должен умереть.

Или так: влили чужую кровь. Вместе с кровью в тело вошла новая душа. Человек неузнаваемо должен измениться.

Вот еще пример: человек крови не терял, а взял, да и умер. Значит, душа остается вместе с кровью в теле, и хоронить человека нельзя, потому что он жив.

Или душа и кровь все-таки не синонимы? Как говорил один мой сосед, инженер:

- Хорошо бы встретить протестантского профессора. Он бы все объяснил. А то приходят только дворники и ПТУшники. Чем больше задаешь вопросов, тем более они запутываются.

Кстати сказать: слово «душа», которое кухонные проповедники начисто отрицают, только в Псалтири встречается более 140 раз.

Крест

Одно из требований, которое адресуют представители «Корпорации» новообращенному – снять с шеи крест. Их доводы: Иисус не был распят на Кресте. Он был повешен на дереве казни, как позор. И Деян.5, подтверждают эти слова. Это единственное подтверждение позиции кривоверов. Никаких аргументов о Св.Кресте они не принимают. Юные «Свидетели» доходят до того, что утверждают: слова «Крест» в Евангелии нет.

По поводу распятия. Господь наш Иисус Христос действительно был казнен по римскому праву, то есть распят на Кресте. В случае казни по иудейскому праву, человека вначале насмерть забивали камнями, а потом тело вывешивали на дереве казни, как позор. Доказательства казни по римскому праву – т.е. распятия Господа на Кресте, многочисленны, и есть во всех 4-х Евангелиях.

Евангелие от Матфея, глава 27.

Ст. 22: Пилат: Что же я сделаю Иисусу, называемому Христом? Говорят ему все: «Да будет распят».

Ст. 23: «Они еще сильнее закричали: да будет распят»

Ст. 26: «Тогда он отпустил им Варавву, а Иисуса бив, предал на распятие».

Ст.32: «Выходя, они встретили одного киренеянина, по имени Симона; сего заставили нести Крест Его».

Ст.40: «Если Ты Сын Божий, сойди со Креста».

Ст.42: «Пусть теперь сойдет с Креста, и уверуем в него».

Ст.44 «Также и разбойники, распятые с Ним, поносили Его».

Евангелие от Марка, глава 15.

Ст.25: «Был час третий, и распяли Его».

Ст.27: «С Ним распяли двух разбойников».

Ст.30: «Спаси Себя Самого, и сойди со Креста».

Евангелие от Луки, глава 23.

Ст. 21: «Но они кричали: распни, распни Его».

Ст.26: «Захватили некоего Симона Кириянина, возложили на него Крест».

Ст.33 «И когда пришли на место, называемо Лобное, там распяли Его и злодеев».

Евангелие от Иоанна, глава 19.

Ст.16: «Тогда наконец он предал Его им на распятие».

Ст.19: «Пилат же написал и надпись и поставил на Кресте. Написано было Иисус Назорей, Царь Иудейский».

Это лишь часть цитат, но для доказательства распятия Господа на Кресте этого более чем достаточно.

Интересно, что Крест в сознании наших предков был неразрывно связан с совестью. Самое укорное в прошлом было слышать:

- Совсем ты совесть потерял, Игнат Петрович, Креста на тебе нет.

Для нас, православных, Крест – не только символ христианина, но и один из символов Родины.

Вспоминаем прекрасные стихи Константина Симонова:

Ты знаешь Алеша, а все-таки Родина

Не дом городской, где я празднично жил.

А это проселки, что дедами пройдены,

С простыми крестами их русских могил.

Итак, ты сменил веру своих праотцев на импортную. И сорвал со своей груди крест. Но свято место пусто не бывает.

Известный рационализатор в области духа, трудами которого буквально зачитывалась наша интеллигенция, еще во времена Застоя предлагал водрузить на месте Св.Креста ... фаллос. И даже «обоснование» соответствующее дал.

Факты, о которых и говорить не хотелось бы, но скрыть их не представляется возможным. Ненависть к христианской символике представители новомодных конфессий унаследовали от коммунистов. И в этом смысле являются их прямыми правопреемниками.

В прошлом мне много пришлось общаться с т.н. «Свидетелями». И сделал я удивительное заключение. Они, не выпускающие Св.Писания из рук, на самом деле его очень слабо знают. Потому что, при чтении квадратно-гнездовым способом, с пятого на десятое, выбирая только подчеркнутые места,

составить объективное и цельное представление очень трудно. А знатоком Библии прослыть легко. Особенно, если цепляться к каждому слову оппонента.

Как-то после урока, подошла одна из слушательниц:

- Вот вы сказали, что в Библии нет слов «Повешен на дереве».

- Вы невнимательно меня слушали. Я сказал, что не нашел этих слов в Евангелии.

Еще один пункт наших самых серьезных разногласий – отношение к Св. Преданию. Но вот вопрос не богословского, а исторического плана: в каком виде пребывало Св.Евангелие до 60-х годов I века? Ведь Спаситель не оставил ни одной строчки, написанной собственной рукой. И как мы можем понять слова Христа: «Вся Мне предана суть...». Наконец как понимать слова ап.Павла: «Братия, стойте, и храните предание». Здесь мысль изложена настолько ясно, что переиначить её невозможно. И вот тут начинается у наших оппонентов истерия:

- Мы не согласны! Вы приводите пример из какого-то специального издания!

- Но такие же точно строки есть и той Библии, что вы держите в своих руках.

- Если есть, значит это неканоническое!

Много лет назад знаменитый советский искусствовед Ираклий Луарсабович Андроников сказал:

- Библия – это зашифрованное послание потомкам

Эта одна из точек зрения. Интересна она тем, что в Священном Писании чрезвычайно много трудных и неоднозначных для понимания моментов. Вот простой пример:

«Когда молитесь, не будьте как лицемеры,

Которые любят молиться в синагогах

И на углах улиц, чтобы показать себя людям.

Ты же затворив дверь твою, помолись Отцу Твоему тайно».

Эти строки положены в основу отрицания Церкви Православной трамвайными апостолами. Начинающие отрицают Церковь вообще, но скоро спохватываются, когда их организацию называют сектой:

- У нас не секта, а Церковь. Господь наш Иисус Христос дарует прощение мытарю, плачущему о своих грехах в синагоге.

Значит, не Церковь безблагодатна, а тщетна молитва лицемера, в каком бы месте она не произносилась. Разве об отрицании Церкви говорит Спаситель: «На камени сем Я созижду Церковь Мою».

А обвинение свидетелей от синедриона в том, что Он намерен был разрушить и в три дня воздвигнуть храм? Зачем воздвигать то, что безусловно должно быть уничтожено?

Кривоверы часто обращаются к тексту Св.Писания, но цитируют «по Ленину»: нарушая закон цитаты и обрывая там, где им наиболее удобно. Так можно доказать все, что угодно.

Цитировать Библию можно и нужно. Но никогда, ни при каких условиях нельзя превращать Священное Писание в подобие телефонного справочника.

Икона

«Бога никто никогда не видел» - эта строка ставится во главу угла в борьбе против иконы. Но если бы у иностранных миссионеров хватило терпения прочесть всю фразу, тогда все встало бы на свои места: «Сын же Единородный, Сущий в недре Отчем, Он явил» (Ин. 1:18).

Икону они уподобляют идолам, которых мы православные, категорически отрицаем.

Читаем:

Откр.9,20: «Не покланяйтесь идолам».

Лев.19,4: «Не обращайтесь к идолам».

Иоанна 1,5,21: «Храните себя от идолов».

Иерем.10,14-15: «Идол – это совершенная пустота».

Все ясно как день. Мы согласны с каждым словом, дело осталось за малым: доказать что икона – это и есть идол.

Обратимся к первоначальному значению слова «идол». Идол - (от греч. eidolon - букв. - подобие), изображение божества или духа, служащее объектом религиозного поклонения. В переносном смысле – предмет слепого преклонения.

Икона – «образ» (греч.).

Да, наши оппоненты все кумиротворчество относят к иконе. И этим противоречат сами себе. Вот позиция «организации Свидетелей»:

- Мы – буквалисты. Мы признаем только то, что есть; что разрешено – то разрешено. Что запрещено – запрещено.

- Хорошо, отвечаем мы. Где в Св.Писании сказано, что на икону молиться нельзя? Вот вы утверждаете, что икона – это и есть идол. Найдите то место, где сказано: «икона – это идол». Или «идол – это икона».

В Исх.20,4, сказано: «Не делай себе никакого изображения». Но икона – это не изображение. Это – образ.

И вот что интересно: направив всю с илу неприязни на св.икону – образ Божий – кривоверы уподобляются как раз тем, кто, отцеживая комара, проглатывает верблюда. Разве не становятся идолами, кумирами, горячо любимые жена или муж, или единственное дитя? Разве гордец, горячо любимый сам собой – не собственный кумир?

Кумирами в нашей сегодняшней действительности являются и футбольные нападающие, и поп-звезды, и интернет. Идолами пожилых одиноких людей зачастую становятся домашние животные.

Вспомним апофеоз наступления зарубежных конфессий на Россию – лихие 90-е. Вспомним какие «иконы» выставлены были на всех перекрестках, домах, телевидении: «Марльборо», «Кемел», «Ройял».

Сколько они унесли жизней, сколько подорвали здоровья?

Но кто хоть раз встретил кривовера, который призывал бы уничтожить рекламный плакат «Марльборо». Нет, к атрибутам сатанизма они вполне благосклонны. А непримиримы только к святыням Православия. Так с кем вы, господа? Загадка эта легко разгадывается, когда мы вспоминаем страшные

гонения на Церковь в 20-30-е годы XX столетия. В то время, даже в пределах одного отдельно взятого района, уничтоженные священные книги измерялись тоннами, а иконы – кубометрами. Тогда «писанием» гонителей был «Краткий курс ВКП(б)». Сегодня они держат в руках Евангелие. Но пожар ненависти к Православию разгорелся от одной и той же искры.

«Не сотвори себе кумира».

Это установление касалось не только художественного письма. В Ветхом Завете до Моисея существовал запрет на изображение Невидимого Бога. Существовал запрет на произношение Его Имени – так называемая Неизреченная тетраграмма.

Адонаи – имя Господа, часто встречающееся в книгах Ветхого Завета: «Новейшие иудеи, из благоговения к сему священному имени, всегда произносят Адонаи, когда встречают в тексте слово Иегова».

Иегова (Сущий), Исх III,14 – одно из имен Божиих. Изрек о Себе: «Я, Господь, в первых, и в последних. Я тот же» (Ис.XL,1,4).

Из благоговения к сему святому имени, евреи в древнее время считали страшным для произнесения и заменяли или именем Адонаи или Еллогим (Господь). После времени Моисея оно стало встречаться чаще.

Существует ли запрет на изображение Невидимого Бога и произношение Его имени для христиан? Для нас такого запрета нет. Мы, христиане, видели Бога, мы знаем Его имя.

Кривоверы отпочковавшись от иудеев, к христианству прийти так и не смогли.

Крещение младенцев

Позиция их по поводу крещения младенцев проста:

- Ребенка нельзя крестить в раннем возрасте. Он не понимает разницы между добром и злом, и не в состоянии дать Богу обещание доброй жизни.

- Да, это так, - отвечаем мы. - Но именно для этого в России и существует институт крестных. Чтобы взрослые, в храме Божиим, поручились за младенца, и воспитали его человеком.

А вот пример из нашей с вами жизни. Соседка Дашенька 6 лет от роду рассказывает:

- Я на восточные единоборства хожу. Если буду делать все как надо, то мне дадут подарок.

Уточняю, что она понимает под этим «как надо»?

Девочка важно отвечает:

- Это когда физические упражнения соединяются с медитацией.

Ребенок уже молится некоему загадочному духу. В процессе медитации – окультной молитвы – он о чем-то просит, и что-то обещает своему невидимому покровителю.

Дитя делает это сознательно? Оно посвящено в последствия? И самое главное, что думают по этому поводу родители-атеисты, которые категорически против крещения дитяти в Православной Церкви. О том, что

ребенок уже занят оккультной практикой, они и понятия не имеют. И уверены, что это «просто физкультура». Вот вам и сознательное обещание Богу доброй жизни.

Об обязанностях восприемников-крестных сказано немало. Что можно добавить, исходя из сегодняшних реалий?

Невозвратно ушло то время, когда от крестного требовалось только присутствие на крещении.

Да, у Церкви во времена гонений не было права голоса. И крестили тайно, из опасения жестоких репрессий. Ныне у каждого восприемника есть возможность быть воцерковленным. Никто за это в ссылку не сошлет и даже с работы не выгонит. Сейчас все зависит от самих крестных. Задача их не изменилась за прошедшие столетия: они дают обещания самому Господу в том, что воспитают крестника своего истинным христианином и не должны забывать ни при каких обстоятельствах страшные слова: «проклят всякий делающий дело Божие с небрежением» (Иер. 48:10).

Кривоверы любят козырять тем, что они буквалисты, и ничего никогда не придумывают. На деле же употребляют в толковании Св. Писания такие построения, которые логическими никак не назовешь. И очень не любят, когда православные приводят следующие строки о крещении темничного стража: «И взяв их в тот час ночи, он омыл раны их и немедленно крестился сам, и все домашние его» (Деян. 16: 33).

«Крестил я также Стефанов дом» (1 Кор. 1:16).

Надо очень сильно захотеть, чтобы под *Стефановым домом* увидеть баньку, сверчка и огород, а не домочадцев, среди которых были и дети.

О крещении дома Лидии: «Когда же крестились она и домашние ее, то просила нас, говоря: если вы признали меня верной Господу, то войдите в дом мой и живите у меня. И убедила нас». (Деян.16: 15).

Ни в тексте на церковно-славянском, ни в тексте на русском языке во всех приведенных примерах, не сказано: *«кроме малолетних детей»*.

Оружие

Вот еще пример разногласий: «оружие в руки брать нельзя. Это предмет убийства, и взявший в руки оружие уже является потенциальным нарушителем шестой заповеди Моисеева Десятословия». Но давайте подумаем, - что является оружием, и всегда ли оружием убивают. Почти все мужчины нашей страны в не столь отдаленные времена служили в армии. А значит, держали в руках оружие. Удивительно, но в армии процент совершения преступлений был гораздо ниже, чем на «гражданке». Еще более удивительным покажется то, что достаточно большое количество сотрудников уголовного розыска никогда не стреляли на поражение. Стрельбу, которую обыватель видит на телеэкране, эти профессионалы воспринимают как из рук вон плохо спланированную операцию. Самым страшным оружием XX, грозного, века, является не пистолет или автомат, и даже не ядерная ракета. Этим оружием массового поражения оказалась ... пишущая ручка.

Жертвы раскулачивания, расказачивания, репрессий 1937 года, «закона о колосках» погибли не от трехлинейки или трехдюймовки. А от обыкновенной пишущей ручки, которой были подписаны приказы об истреблении миллионов людей.

Пишущей ручкой Гитлер подписал «план Барбаросса», а Трумен – приказ о ядерной бомбардировке японских городов. И закон о разрешении аборт, фактически вырезавших наш народ, Ленин тоже не камнем начертал на скрижалях истории.

Оружием убийства давно уже является автомобиль. Во всем мире на дорогах гибнет больше людей, чем в частных военных конфликтах.

Далее в этом печальном списке находится ... медицинский шприц. Орудие сугубо мирное, изобретенное из чисто гуманных соображений, - шприц сводит в могилу на всей планете ежегодно миллионы наркоманов.

Кухонный нож. В нашей стране это куда более распространенное орудие убийства, чем огнестрельное оружие.

Еще один пример. Япония, 60-е годы прошлого столетия. Нога человека, отрезанная трамваем, влетела в окно проходящего мимо автомобиля, и смертельно травмировала водителя. Имея такой прецедент, кривоверы могут предложить правительству принять превентивные меры и немедленно отрезать ноги всем жителям – пока эти ноги не стали предметом убийства – то есть оружием. Назвать и медицинский шприц и автомобиль «орудиями убийства». А потом объявить вне закона электричество, огонь и воду – ведь и от них гибнет немало людей ...

Интересно, что в нашей стране ежегодно сотни молодых людей отказываются брать в руки оружие из «религиозных соображений». Видимо, они никогда не читали книги Ветхого Завета. Вот один только пример из множества: отрок Давид выходит на сражение с гигантом Голиафом. Вот его собственные слова: «Изыдох в сретение иноплеменнику, и он проклят мя идола своими. Аз же, исторгнув меч от него, обезглавих его, и отъял поношение от сынов Израилевых» (Пс. 151).

Большая часть истории Ветхозаветного Израиля состоит из войн богоизбранного народа за землю обетованную. Естественно, с использованием бытовавшего в то время оружия.

Возражения кривоверов о том, что они христиане или почти то же, что и христиане, принять никак нельзя. Ибо они, слово в слово повторяющие обвинения синедриона, оказываются на его стороне. А не на стороне Распятого и Воскресшего Спасителя.

Интересно, что в стране «самой рыночной демократии», которая, в основном, и оплачивает действия пятой колонны в России, религиозные культы подобной пропагандой среди молодежи не занимаются. Там строго разграничены такие понятия как свобода совести и подрыв национальной безопасности. По принципу «Война войной, а обед – по распорядку».

8. Уровень полемики

"Предубеждение гораздо более удаляет от истины, чем полное незнание"

С.Н.Булгаков

С группой второкурсников технического лица мы встречались уже не впервые. Начинали складываться, на мой взгляд, отношения взаимной комплиментарности. Но сегодня...

Один из парней лихорадочно потер руки и заблажил: "Сегодня моя очередь спрашивать! Я задам, я задам один вопросик! ... Такой вопросик задам: хе-хе-хе!"

- Ну что же, давайте сегодня начнем урок с вопросов.

- А почему вы, православные, молитесь на икону? Один мой знакомый имеет священную книгу – «Плástырь». Там написано, что на икону молиться нельзя.

Окончив свою тираду, паренек победно посмотрел на меня. Я же вспомнил в этот момент рассказ В.Шукшина "Срезал". Выяснилось, что речь шла о Псалтири. А знакомый обличителя, к которому после этого прилипло прозвище "Пластырь", - знакомый его был сектантом.

На следующую встречу я принес Псалтирь, но грозный обличитель, сколько ни листал ее, запрещения молиться на икону так и не смог найти.

- Моисей не сам написал книгу Бытия.

- А Шолохов, - он сам написал "Тихий Дон", как вы считаете?

- Тоже не сам писал, наукой доказано.

- А Шекспир – автор своих пьес?

- Да, доказали, что и Шекспир – не автор.

Интересная картина получается: чем большего масштаба историческая личность, тем энергичнее «благодарные потомки» пытаются перемазать ее грязью.

По этому вопросу вспоминается один случай. В частной школе сделали евроремонт. Немало было потрачено и средств, и времени, и нервов. На следующий день какой-то негодник написал на стене масляной краской гадость. Найти бы, и наказать, но директор-«западник» отказался: «Нельзя, мы нарушим право личности самовыражаться».

Интересная демократия получается: о праве личности напакостить знают все. А о праве такой же личности не быть ошельмованной все вдруг забыли.

Еще один вариант пути Богопознания. Говорит взрослый человек, состоявшийся уже как дедушка:

- А Евангелие, которое все читают, - оно неправильное. Правильное Евангелие – от Фомы. Его малолетки в пещере под Туапсе нашли.

Спрашиваю: "А в чем неправильно то Евангелие, которое читаем мы?"

- Не знаю. Я ни того, ни другого в руках не держал.

Дух и Буква Закона. Буква умерщвляет, Дух животворит. Кривоверы подобны пацанам в «малолетке». Этакie отрицалы законов и традиций. К

букве они очень чувствительны. Поэтому и Евангелие, которое они на людях не выпускают из рук, никак не может быть свидетельством веры.

Вот еще несколько примеров уровня полемики:

Встреча в техническом лицее. Девица-старшекурсница:

- А я с вами буду сегодня соперничать. Ко мне дурник один приходил и говорил: все, что написано в Библии – это обман.

Ответить я не успел, за меня это ловко сделала сокурсница вопрошающей:

- И зачем ты его слушала, если он – дурник?!

Последователи Рерихов: - Знаете, почему так мало желающих принять купель на Крещение? За это надо платить очень много денег.

- Ко мне приходили «Свидетели», сказали, что наша вера неправильная. Библию читали.

- А словарь английского языка они приносили?

- Нет, а зачем?

- Но ведь эта организация – американская. А американцы, как известно, говорят по-английски.

- То, что американцы говорят на английском, я знаю. Но какое это отношение имеет к нашей вере?

- Прямое: Православие по-английски - "ортодокс". Ортодокс – правоверие, истинная вера. Если бы эти "свидетели" заглянули в словарь пославшего их народа, то постыдились бы ехать в Россию. А так получается, что они не знают не только языка того народа, который посланы духовно поработить, но и языка тех хозяев, чьи сребреники так исправно отрабатывают.

Вот еще интересный вариант полемики:

- Христианство несет войны. А индуизм и буддизм – это религии мира.

Но где подтверждение этого тезиса? Индия и Пакистан – один народ, но две религиозные конфессии. Христиан среди них нет. В штате Кашмир только в результате волнений на религиозной почве погибли в 90-е годы прошлого столетия 25 тысяч человек.

У адептов Организации «Свидетелей» в большом фаворе вопрошание о Конце Света. Церковно ли оно? А почему бы и нет, ведь об этом говорят и Св.Апостолы. Но, беседуя с этими оппонентами, нам лучше вопрошать не Св.Апостолов, а большего знатока всяческих выкрутасов, советского писателя А.М.Горького. Его слова много нам откроют: "Когда тебя спрашивают, - думай не о том, о чем спрашивают, а о том, зачем спрашивают». И это как раз тот случай, когда вопрошающий намерен пояснить тебе то, о чем сам имеет либо смутное, либо превратное понятие.

- Представители зарубежных конфессий даром раздают книги. Вы же, православные, их продаете!

Да, с этим надо согласиться. Религиозные организации зарубежного происхождения действительно раздают в год многие миллионы Библии. Общий счет этих пожертвований идет на астрономические суммы.

Да, в Америке немало сердобольных людей. Но и людей, знающих счет деньгам, там не меньше. Есть там очень интересная юридическая "находка"- заключение брачного контракта. Благодаря этому документу девушка, еще не

выйдя замуж, знает уже сумму, которую она получит в случае развода. Так что происхождение средств, потраченных на «просвещение» нашей страны, остается на сегодня некой мрачной тайной.

К ряду религиозных конфессий вполне применим термин "культурообразующие". К ряду других - "культуроразрушающие". Для души россиянина последние равносильны раковой опухоли тела.

Говорить с умственно ограниченным человеком несложно. А именно таково подавляющее большинство кривоверов. Наша позиция такова: "Вы называете себя буквоедами. Отрицая Дух вы, якобы, служите Букве Закона. Но если мы станем на ваш уровень развития, и сразимся на вашей территории, то будете биты тем мечом, с которым вы к нам пришли. Итак, найдите то место в Св. Писании, где буквально, слово в слово сказано: "Детей крестить нельзя" Или: "Нельзя молиться, имея перед собой икону". Да-да, нет-нет, а прочее от лукавого. Вы же не признаете толкований, поэтому, не должны толковать сами. И, раз уж вы такие знатоки - то докажите нам, недостойным, что слово Образ – что по-гречески значит "икона", и слово "истукан" - синонимы.

В Библии масса сложных для толкований мест. Так что же – нам не считаться с ними?

Мне, как законопослушному гражданину своей страны, могут не нравиться многие статьи Уголовного Кодекса и Конституции России. Но других нет, и я буду жить в соответствии с действующими. Может, для маргиналов и нет разницы между игом и "ярмом", и их устроит современный перевод под редакцией какого-нибудь Билла Табуреткина. Но для человека серьезного, равнодушного, разница есть, и она огромна. Конечно, я не такой специалист по религиозным культам. Но помните, у Пушкина монах Варлаам говорит:

Я давно не читывал,
И худо разбираю.
А тут разберу,
Как дело до петли доходит.

Текста, существующего без читателя, нет. Но читать один и тот же текст можно по-разному. *Трамвайные апостолы читают так интересно, что Спаситель свидетельствует против Св. Апостолов, а Апостолы против Спасителя. И все вместе – против Евангелия и Святой Православной Церкви.* Безжалостно коверкая письма Божии в угоду поставленными их идеологами заданиям. Вот это варварское прочтение с пятого-на-десятое и потрясает своей бесцеремонностью:

Разговариваем с сотрудником солидного учреждения, новообращенным адептом Организации «Свидетелей». Он еще идет на контакт с нами, "внешними". Он сетует: "Как ни раскрою Библию – словно нарочно на глаза попадают спорные строки". В разговор вмешивается сотрудница этой же организации: "Ему, вместо Писания, словно нарочно "Сторожевую башню" подсовывают. Дали бы отдохнуть народу. Мы от сторожевых вышек еще не отошли, а они уже сторожевыми башнями Россию покрывают..."

Они нам говорят: "Вы молитесь (на икону)».

Мы отвечаем: "А вы ломитесь (имеется в виду, в каждую дверь)".

9. Дети галактики

*«В них нет особенностей души,
без чего нет человека».*

А.С.Пушкин

Православие, подобно матери, выносило в своем чреве Российскую государственность и культуру. Может ли то или иное религиозное образование объявлять себя правопреемником Православия? Разумеется, нет. Хотя попытки такие, возможно, будут. Крест, от которого они еще вчера шарахались, ныне уже водружается на их молитвенных домах. Маскировка у кривоверов в моде. Скоро появятся на стенах молельных домов и иконы, придавая вертепу разбойников вид картинной галереи. Но в душах-то их не будет ли ощущения, что находишься в чужом доме, пользуешься вещами хозяев. А они – или изгнаны, или убиты.

Мимикрировать, конечно, можно. Но это так далеко от естества, далеко от полноты жизни.

Православие всеобъемлюще, в него интегрирована не только русская культура, но и лучшие образцы культуры советского периода.

Примерим такие отношения к новомодным конфессиям. В лучшем случае увидим безразличие, в худшем – неприятие.

Оппоненты наши очень живо меняют тактику – уж их-то хозяева свои сребренники получают не зря.

Вот по радио звучат строки из «Слова о полку Игореве», потом текст из Св.Евангелия в толковании какого-то немыслимого ересиарха. Совершенно насильственно в одной упряжке оказываются и «вол, и трепетная лань».

Спросите этих «милейших евангелистов», как они относятся к славянскому языку. Ответят: так же, как к мертвому телу, которое по какой-то причине забыли похоронить.

Но вот мнение М.В.Ломоносова: «Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по его могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сомнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся».

Много лет назад, в одном из монастырей на послушании трудилась крошечная женщина-лилипуточка, стремясь всеми своими слабенькими силами принести наибольшую пользу Богу и ближнему. Рассказывала нам, паломникам, о своих проблемах с другой послушницей: «Она – нерадивая, а я ленивая».

Мы, считающие себя патриотами, неплохо знающие отечественную литературу, на самом деле давно забыли о таких тонкостях. О таких оттенках поистине великого и могучего: «ленивая» и «нерадивая».

А реформаторы готовы идти дальше, и не прочь заменить церковнославянский на русский язык. А там уже рукою подать и до английского. И

объяснят: кто знает в вашем городе церковно-славянский? Три десятка старушек. А английский худо-бедно знают тридцать тысяч молодых людей.

Вот и подтвердится пословица: «Говоря на языке врага, ты исповедуешь его религию». Так что в возможных реформах языка более всего заинтересованы иностранцы. И этот удар может коснуться не только Церкви. Рикошетом придется он и по культуре, и по национальному сознанию и единению славян. И эти, безобидные на первый взгляд, цифры людей, знающих славянский и английский, говорят о многом. Например, о том, что право называться народом надо вначале заслужить, потом подтвердить, а при необходимости и отстоять. Принимая за основу слова Псалмопевца: «Не бо мечем своим наследил землю, и мышца их не спасе их: но десница Твоя и мышца Твоя и просвещение лица Твоего, яко благоволил еси в них» (Пс. 43:3).

Можем ли мы молчать? Ведь молчание наше они примут за знак согласия. А если завтра они заявят, что первопечатник российский Иван Федоров был мормоном, а первоучители славянские святые братья Кирилл и Мефодий – это ученики Секу Асахара – то неужели мы и с этим молча согласимся?

Что мы, Церковь битого и грабленого народа, можем им противопоставить?

- А почему их никто не грабил?- спрашивают ребята.

И сами же отвечают:

- А что с них возьмешь, кроме наклеенных улыбок? Ведь грабят богатых.

Какая церковь более всех пострадала во времена переломов? Православная. Сколько средств изъяли власти, и куда они пошли?

Отвечают:

– Пошли на помощь голодающим!

А вот В.Резун-Суворов - не самый, конечно, авторитетный историк, - пишет, что колоссальные эти средства исчезли бесследно. Но и тут тайны никакой нет. С России «сорвали» в начале XX века, а в конце XX века на разрушение России же и потратили. Карман-то ведь один.

Проповедь свою кривоверы начинают с осуждения, провоцируя нас, православных, на подобные же действия.

Судят нашу историю, язык, обычаи и обряды. Судят то, о чем не имеют ни малейшего понятия, указывая в чужом доме – как жить хозяевам.

Церковь Православная регламентировала отношения личности и социума исходя из Евангельского духа и национальных традиций. В активе Православия – масса документов, связанных со строительством семьи и личности, воспитанием детей. Имеют ли секты подобное наследие? Нет. Потому что до них дорогу эту никто не проходил, и никаких записей на память не оставил. Но Россия – страна сурового климата. В метельную, выюжную ночь – в лесу ли, в поле, по вехам только и найдешь дорогу, а иначе – погибнешь.

Кривоверы опасны не только тем, что совершенно пассивны в созидании. Это поистине «Чужие», которые вламываются в семью школу, государство, планомерно и последовательно уничтожая в сознании его граждан ценности культурно-исторического наследия. Называя при этом себя христианами.

Но что говорит Господь о Своей миссии? – «Я пришел не нарушить, но исполнить» (Мф. 5:17).

Наши национальные традиции предписывают деятельное участие в судьбе ближнего.

Беседуем по этому вопросу с адептом «Общества Сознания Кришны». Идеалом кришнаита является безучастность: тебя не спрашивают – ты не отвечаешь.

Представим: идешь ты по улице северного города. 52 градуса ниже нуля. Навстречу идет человек с обмороженным носом. Боли он не чувствует, и вполне счастлив. Счастлив и ты – раз он тебя ни о чем не попросил – значит, не надо участвовать в его проблемах.

Или, к примеру, соседский ребенок попал в дурную компанию. Родители или не знают об этом, или знать не хотят. Христианин не может быть безучастным, он обязан вмешаться. Даже если видит, что вмешательство закончится для него неприятностями.

Идеалом кришнаизма является бесстрастие, граничащее с безразличием. Но как же эту позицию связать с самой индуистской философией, суть которой прекрасно отражена в изречении: «Если ты любишь, если молишься, если ты страдаешь – то ты человек».

Случайно ли ты воплощен в этой пространственно-временной точке? Нет ли здесь Божия Промысла? А если Промысл есть, то к чему тебя это обязывает?

Рассмотрим отношение к земной составляющей нашей вечной жизни – одинаково ли оно у той или иной конфессии или есть какая-то разница.

Протестантизм исключает понятие «Отечество». Земного Отечества у протестантов нет. А значить любить и защищать нечего. Все народы равны перед Богом. Этнoса ни для протестантов, ни для экуменистов не существует. Так что говорить о народной традиционной культуре нет никакого смысла. Выпадает, таким образом, огромный пласт жизни человека – от Святой Купели и до погоста. Страницы неизреченной красоты, картины огромной насыщенности, личности великого масштаба.

«Личностей нет», – так сказал о сектантах профессор А.И. Осипов. На вопрос «почему» ответил: «потому, что у них нет потребностей в личностях».

Вспомним нашу историю. Народ ищет Правды и Святости – Господь посылает Сергия Радонежского и Иоанна Кронштадского. Родина ищет защиты – являются Александр Невский и Димитрий Донской. Если мы будем продолжать этот список радетелей нашего Отечества, то простое перечисление имен, без описания заслуг перед Россией, займет целую книгу.

Возьмем русское старчество. То, что мы мало о нем знаем, не значит, что оно было явлением незначительным. Народ испытывал духовную жажду – и явлены были «Великие Озера» чистейшей, поистине Живой воды.

Видя, что семидесятилетние потуги переломить хребет Православию окончились бесславно, большевики, уже под занавес правления, решают взять свое не мытьем, так катаньем. В школе появляются программы по изучению религии. Но какие это программы? Вот одна из них: «Религия как элемент

культуры». На деле религия является основой всякой культуры – но это по мнению академика Д.Лихачева.

«Религия как элемент». Это «как» придает сослагательность и шаткость всей конструкции. Например:

- Россия мне как (бы) Родина... Он мне как (бы) отец. Значит, на самом деле, совсем не Родина и никакой отец. Как бы женаты, и абы как живем. И только расходимся по-всамделишному, злобствуя и сжигая за собою все мосты. Так, в сослагательном наклонении и пребываем, все как бы и абы как. И нет ничего такого, за что человеку не жаль было бы отдать жизнь.

Что в прошлом у религиозных новообразований, кроме Билли и Вилли? Секты – это религиозные организации люмпенов. У них не только нет культурного наследия, но и нет попыток его создать. В большинстве своем они несут на себе родимые пятна западной масс-культуры; нелюбовь к культуре классической и отсутствие культуры народной.

Люмпен, движимый завистью и недоброжелательством – не созидатель, а разрушитель по сути своей. Позиция его такова: «У меня ничего нет. У них есть все. То, чего нет у меня – должно быть уничтожено».

И начинается «богословский спор»: а почему Православные молятся в церкви, почему у них иконы, стройное, органистое пение, почему звонят на всю округу колокола?

Да потому, что это созидательные, культуuroобразующие грани веры. Вот по этой самой причине ничего подобного у кривоверов нет. И никогда не будет, ибо им ничего не говорят имена Левитана, Коровина или Серова, они никогда не восторгались ни Глазуновым, ни Рахманиновым, ни Веделем.

И мне непонятно, когда руководитель учреждения культуры говорит: «По своим религиозным убеждениям я принадлежу к религиозной Организации Свидетелей». Ведь суть этой организации и культура так же несовместимы, как гений и злодейство.

Культура по факту своему живет и кормится праздником. Тем самым, который мрачноватое учение организации начисто отвергает.

Что же у них есть? Жесткая структура власти и огромные капиталы, происхождение коих окутано тайной.

Ненависть к Православию и неприятие нашей национальной культуры – как народной, так и светской. Есть армия молодых людей с наклеенными улыбками и с дырами вместо глаз, реализующих эту ненависть на практике.

А чего ждут толпы россиян, бегущие вслед за этими поработителями?

«Если ты нашел Истину и ищешь чего-то еще, то ты ищешь заблуждения». О чем говорит тенденция движения значительной части народа от высокой Истины к самому низкому, банальному заблуждению? Вероятнее всего, о богооставленности. Вследствие чего? Лучшим ответом будет определение, данное словно для наших дней святым Патриархом Тихоном: «Грех, тяготеющий над нами, – вот сокровенный корень нашей болезни, вот источник всех наших бед и злоключений».

Мне много раз пришлось встречаться с сектантами разного толка, и каждый раз всплывали в памяти слова А.С.Пушкина: «В них нет особенностей

души, без чего нет человека». Да, эти слова были сказаны по поводу современных нашему великому поэту англичан, но и в отношении современных нам кривоверов они вполне актуальны.

«Могий вместити да вместит», - а вот это сказано уже не о них. Малый сосуд не вместит значительного. Слабой, неразвитой душе не свойственно восхищаться ни стихами Тютчева, ни музыкой Бортнянского, ни живописью Васнецова. Такое впечатление, что ты пытаешься наладить контакт с некой машиной, настроенной на прием и передачу строго определенного канала информации. Кое в чем с сектантами все-таки можно согласиться. Там, где нет души, - нет, наверное, и человека – есть биологический объект, ориентированный на простейшие природные функции и несложную общественную деятельность. Таковы они, эти «Дети Галактики».

10. *Патриа⁶. Традиции*

Если есть Бог, то есть и Промысл Божий. Значит, не случайно ты воплощен именно в этой пространственно-временной точке. Каково отношение к нашей земной жизни той или иной конфессии?

Рассмотрим три составляющие, которые представляются самыми важными: отношение к Богу, к Отечеству и к отчему дому. Первый пункт – отношение к Богу – мы обсудили в предыдущих главах.

Второй пункт – отношение к Отечеству – протестантизм исключает. Земного Отечества у протестантов нет. И в этом отношении они близки к экуменистам. Этнoса нет, все народы равны перед Богом, все *народы* одинаковы.

Третий пункт – отношение к отчему дому – во всей своей полноте чужестранцам совершенно не знаком. Россия издревле была крестьянской страной. Быт народа, его опыт, традиции лучше всего изучать на примере многопоколенной крестьянской семьи. Традиционная культура – это порождение этноса. Но этноса для кривоверов нет, следовательно, нет и культуры. Таким образом, из сферы их внимания выпадает огромный пласт жизни человека – от святой купели до погоста.

Потребность в этом разговоре огромна. Практически, средний россиянин очень мало знает о вере своих предков, мало или ничего не знает об их традиционной культуре. А ведь вопросы, которые ставит перед нами жизнь – они касаются каждого. Среди них есть ключевые, обойти их нельзя. Это не казуистика, не суета, без которой можно обойтись. Ответив или не ответив на эти вопросы, каждый может понять, есть ли корни у его семейного древа, или оно обречено на гибель.

Итак, темoю нашей сегодняшней беседы будут вопросы жизни человека от рождения до тризны, - в свете православного вероисповедания.

В предыдущих главах было достаточно серьезное обоснование необходимости крещения младенцев. Итак, в вашей семье прибавление, родился ребеночек. Когда его можно крестить, кто при этом должен присутствовать и что для этого надо?

Второй вопрос, не менее интересный. Вы задумали сочетаться законным браком через таинство Венчания. Все ли желающие могут обвенчаться немедленно, или возможны в этом деле препятствия. Есть ли правила такого сочетания, и каковы они?

Кое-кто, прочтя эти строки, рассмеется: «меня эти вопросы не касаются. Я ни креститься, ни жениться не собираюсь!» Да, действительно это личное дело каждого.

Но вот есть одна гостья, приход которой для нас всегда неожидан. Зовется она смертью.

Простой вопрос: скончался человек. Надо достойно проводить его в последний путь. Как это сделать? Да, придут соседки-бабули и дадут советы.

⁶ * Родина. Земля отцов

Каждая свои. Как правило, советы эти взаимосключающие. А сделать до погребения надо очень много. Среди дел этих есть такие, которые необходимо совершать при любых условиях, и такие, которые нельзя делать ни при каких обстоятельствах. И как бы тут пригодился вот этот багаж традиций, но его, как правило, у нашего современника нет.

Отношение к традициям и является еще одним самым серьезным предметом наших разногласий с пришельцами. Скажем, у нас не принято распахивать дверь чужого дома пинком ноги. У нас принято назвать себя и попросить разрешения войти.

Особенность же проповеди Организации «Свидетелей», например, является огульное отрицание Православия. А поскольку вера наша очень тесно связана с историей и культурой России то, начиная проповедь с осуждения религиозных воззрений народа, одновременно судят и культуру: язык, обычаи, традиции. Судят то, о чем не имеют ни малейшего понятия. Вспоминается в этой связи рассказ одного человека, достаточно пожившего и много повидавшего на своем веку.

- Я совсем дитём был, лет 7-8. Жили мы на границе Нижегородской и Вятской губерний. Две деревни было однофамильцев. Летом землей занимались, пчеловодство нас выручало. Земля у нас на родине скудная была на урожай. А зима долгая, без дела не просидишь. Вот старики и взяли у нас за обычай баклуши бить. Современные люди это безделием называют, но неправильно. «Бить баклуши» - означало вырезать деревянные липовые ложки, шлифовать и готовить под роспись. От этих самых баклуш у мужиков все пальцы в кровавых мозолях были. Ну, вот, набьют этих баклуш достаточное количество, соберут в рогожные мешки, да ближе к весне санными обозами везут в город Семенов. Там ярмарка была. Семеновцы брали наши баклуши, расписывали, и продавали потом по хорошей цене. А нашим тоже выгодно: они за день расторгивались. Ложки оптом сдадут, товару для дома закупят, да и едут обратно. Путь неблизкий был, ночевать приходилось.

Вот попросились на ночлег в селе к крепкому хозяину. Принял он наших несколько подвод. Лошадок определили, да и в дом зашли. Разделись, присели, пока хозяйка ужин готовит. А сноха хозяина хлеб режет. Много нарезала, большую горку, и все продолжает. Вот один из наших резко так и говорит: «Да довольно уже резать, сколько мы его, этого хлеба, съедим!». Тут хозяин дома, старик, вдруг встает и командует: «А ну, поднимайтесь, люди проезжие!»

Мы, конечно, встали.

А он опять командует: «А теперь облокайтесь!»

Мы оделись.

Хозяин опять говорит: «Выходите все во двор!»

Мы вышли.

А он командует: «А теперь лошадушек запрягайте!»

Ну, тут уж мужики наши догадались, что дальше будет. Взмолились: «Хозяин! Не гоните со двора! Ночь, мороз, кони не отдохнули. Да и дите с нами», - и меня вперед выталкивают.

«А в чем винны, в том покаяние приносим, простите нас, Христа ради». - И бухнулись хозяину в ноги. Ну, старик построжился немного, а потом сдался. Поели молча, помолились, да и спать повалились. Утром встали, чаю попили, пора и в путь-дорогу. Вот, дедушка мой, Федот, за постой заплатил, да хозяина тихо так спрашивает: «Добрый человек, а за какой грех ты нас вчера чуть было со двора не проводил?»

А хозяин ему: «Ты зачем шепчешь? Тут секрета никакого нет, пусть все знают. Какое право у вас есть в моем доме командовать? Я здесь хозяин, и только я могу сказать снохе, сколько хлеба ставить на стол. Поезжайте с миром, а урок запомните: гость в гостях – мучельник. Куда хозяева укажут – туда и сядет. Что подадут, то и будут есть и пить. А командовать в чужом доме гостю не пристало!»

Так, может, настала пора и нам вспомнить, что мы отнюдь не пришельцы, а хозяева в своем родном доме. Может, пора и нам указать незванным гостям на дверь, да проводить со словами: «Вот Бог, а вот – порог».

Половину своей тысячелетней истории Россия провела в состоянии войн и военных конфликтов, пережила несколько иноземных нашествий.

И не представители неких Корпораций отражали эти нашествия, и не инспекторы по проповеди восстанавливали из пепла великую страну, а наши православные предки. Помнящие свято о том, о чем забыли их потомки: что богоотступничество является самым страшным преступлением. Горчайшим даже, чем измена Родине.

11. Что делать нам, грешным?

Этот вопрос, который задают себе многие православные, является естественной реакцией на экспансию новых культов. Появилась масса обществ православного толка «Во имя»... Без сомнения, дело защиты Веры – дело главное, но есть очевидные перегибы. Результатом может стать вожделенная для сектантов жаркая рукопашная. Думается, что крестовый поход должен состояться. Но не столько против пришлых «пророков», сколько против религиозного невежества собственного народа, и, прежде всего, интеллигенции.

Утверждение ценностей Православия в сердцах и умах наших соотечественников мы должны поставить во главу угла. И отрицание антихристианских учений тогда станет делом само собой разумеющимся.

Таким путем шли свв.апостолы – и воздвигли великую Церковь в период жесточайших гонений. По их стопам двигались христианские миссионеры, укрепляя Церковь Христову и расширяя ее границы.

«Свято место пусто не бывает» - говорили нам предки. Жизнь показывает, что на занятом куда сложнее поселиться, чем на пустующем. Как нашим горластым оппонентам так и нам. И очень кстати тут припоминается изречение о.С.Булгакова о том, что предубеждение гораздо больше удаляет от истины, чем полное незнание. И вот это незнание сектанты очень ловко усиливают предубеждением – получается полное отрицание Православия. Как отразить нападение духов тьмы и их посланцев – тоталитарных сект, если человек не обучен элементарным приемам защиты? Ведь в смысле безопасности физической такие рекомендации даются сейчас со школьной скамьи – даже принят специальный предмет – ОБЖ. Отрабатываются приемы защиты во всевозможных нештатных ситуациях. Но основ духовной безопасности этот предмет не затрагивает. А она и является фундаментом.

Есть ли у нас преимущества? Есть. И они несомненны и велики. Если только не вырывать Веру из контекста культурно-исторического развития народа.

Наши оппоненты потому только и стоят на секуляризации, что за догмами, высосанными из пальца, у них ничего нет. Ни истории, ни культуры, ни традиций. Нет ни прошлого, ни будущего.

Многие культовые организации имеют яркую внешнюю раскраску, прикрывающую крайнюю серость и убогость учения.

Характерна мешанина из христианства и оккультизма. Почти все имеют слабость к пророчествам о Конце Света. Дело каждый раз заканчивается тем что «факир был пьян, и фокус не удался».

Живем мы не в первом, а двадцать первом веке. Сомневаться жизнь научила во многом – даже в том, казалось бы, несомненном факте, как звание христианин. Ты шел в секту с намерением исповедовать Христа Распятого, а выйдешь адептом тех, кто Его распинал. И это не единичный случай, это действия того тернового венца, иглы которого не тайно, но явно уже язвят чело нашего народа.

Человек идет к иностранным миссионерам. Он редко задумывается о смысле своего религиозного выбора, подтверждая этим циничный вывод оккупантов, называющих нашу Родину страной «непуганых идиотов».

Каждый считающий себя верующим должен определиться, с кем он. С теми, кто считает, что и до нас жили люди, или с теми, кто называет Россию «этой» страной.

«Сект» переводится как отделять, отрезать. Но что и от чего у нас можно отделить, что можно еще отрезать? В результате этой 100-летней вивисекции, крестьян через колхозы отделили от земли. Рабочих через ваучеры отделили от фабрик и заводов. Правящая партия в свое время отрезала народ от управления государством, а себя от Бога и совести. Осталось отделить нас от религии предков – тогда народу конец. Поэтому в числе первоочередных задач государственного масштаба должно быть обуздание стихии разрушения личности. Ведь именно разрушением личности и занимаются сейчас религиозные новообразования. Тогда появится надежда на обустройство государства.

Когда не будет места религиозным экспериментаторам на Святой Руси? Тогда, когда канонической территорией традиционных исповеданий станет вся наша страна. А не шесть соток земли, отведенные той или иной общине. Когда будут пастыри, имеющие подобное видение этой проблемы.

В то же время следует признать, что у Кривоверов есть и слабинки. И их не так уж и мало. Одна из них: сугубо догматический склад учения, где, как принято говорить в народе, «шаг вправо, шаг влево – расстрел». Привлекает такое учение умы неразвитые, ограниченные. Спорить с такими трудно, потому что они не знакомы с логикой. Единственный вариант – встречное цитирование, по принципу «артиллерийской дуэли».

Св. Писание они, как, правило читали в шахматном порядке, с пятого на десятое. Берем их катихизис – а он несложный и, бывает, состоит из сотни цитат. Внимательно сверяем эти цитаты с контекстом. Подгонка под идеологическое клише сразу выходит на свет.

Еще одним препятствием для борьбы с сектанством являются этические позиции русского православного человека. Проповедовать можно, если знаешь кратко больше, чем говоришь. Только есть ли у нас время для накопления этих знаний?

Ведь захватили они нас врасплох. Возрождение Православия началось у нас в конце 80-х. А у них в США с началом холодной войны, с 1953 года, уже началось создание религиозных организаций, предназначенных к разрушению наших религиозных и национальных устоев. Таким образом, имеем разницу в тридцать с лишним лет, и не в нашу пользу.

И сегодня у них есть все: и жесткая структура власти, и огромные капиталы, происхождение которых окутано некой мрачной тайною. И животная, поистине, ненависть к православию. И армия людей в «прикиде» американских клерков, с наклеенными улыбками и ледяными взглядами, реализующая эту ненависть на практике. Нет у них только Истины. Но именно ее, истину, и ищут толпы россиян, бегущих за этими иудами. Забывшие или не

знающие замечательную восточную пословицу: «Если ты нашел Истину и ищешь еще чего-то, то ты ищешь заблуждения».

У бурной реки жизни два берега: берег гибели и берег спасения. Вот и получается, сидим мы, православные, на берегу спасительном, книжечки добрые почитываем, нежیمя под благодатным солнышком любви Христовой.

А с берега гибельного толпами бросаются в бурные воды люди. Заливаются, тонут, взывают: «Спасите наши души!». А мы размеренно так, спокойно им отвечаем: «Погодите еще десяток лет. Не спешите. Вот придут священники в каждый городок, в каждую деревеньку – они вас и спасут. Обучены они этому. А мы – извините, мы сами на воде еле держимся. Нет у нас многократного запаса плавучести...»

А нам так себя вести нельзя. Это их общественная модель эгоцентрическая, где во главу угла поставлена буква «Я».

Наша модель социоцентрическая. Мы всегда жили общиной и стремились к соборности.

Поэтому перед нашим поколением стоит высочайшая задача: передать потомству духовно обустроенную державу, где один за всех, и все за одного. И этот мощный духовный базис позволит нам поднять любую техническую надстройку. Экономику государства при духовно здоровом обществе можно воздвигнуть из пепла за самое короткое время – такие периоды в жизни России уже были. Вспомним еще раз слова великого премьера, Петра Аркадьевича Столыпина: «Дайте государству 20 лет покоя, - внутреннего и внешнего, - и вы не узнаете нынешней России».

12. Подведем черту

Так в чем же основное отличие православия от современных зарубежных религиозных конфессий? Православию только в России уже более 1000 лет. Накоплен огромный, поистине неограниченный духовный и культурный потенциал.

Упованиям кривоверов – кому 100 лет, а кому – без году неделя.

Православие – «ортодокс» (истинный).

«Сект» – отделять. Но что можно отделить от истины? Только ложь.

Отношение к этносу и Родине. Да, все народы равны перед Богом. И одна у нас, христиан, должна быть мера любви – как к ближним, так и к дальним. Но разной будет мера ответственности. И когда мы уравниваем в правах отеческую веру с религиозными воззрениями папуасов – то мы, тем самым, уравниваем хлебушек с бананами. И забываем, что в голодные годы, которых немало было на Святой Руси, не бананы спасали человека от смерти, а горбушка ржаного хлеба.

Одна из граней этой проблемы – отношение секты к социуму: чем берут кривоверы наших сограждан, как их вербуют.

Интеллигента подкупают псевдонаучные названия и таинственность обряда. Простолюдина «прихватят» блатным приемом на «испуг». Претерпевшего страдания бомбардируют любовью.

Чем для новообращенного становятся семья, народ и Родина? Отрезанный ломоть, он живет только интересами религиозной организации. Здесь его Родина, дом и семья.

Общественному организму они предлагают вполне благопристойное на вид лекарство от всех болезней и на любой вкус. Название снадобья очень удачно дал диакон Андрей Кураев: «Сатанизм в интеллектуальной упаковке».

Последовала и реакция на вакцину: нравственный столбняк, уход в себя. У людей, переживающих этот опасный кризисный период – всплеск суицида и наркомании. Есть и особые случаи. Когда человек, уже погрязший в секте, продолжает считать себя Православным. И после сектантского шабаша, на Пасху, идет в храм освящать куличи.

Как совместить в одной душе две совершенно различные веры? Только как вариант одновременного ответа на один и тоже вопрос и «да» и «нет». Но это уже будет развоение личности, и последнее слово в таком случае говорит, как правило, психиатр.

Кто занят сегодня поисками религиозного кредо на стороне? Как правило, это люди, неукорененные в православии, имеющие смутное представление о Символе Веры. И вот, это полувере или двоеверие опасно точно так же, как сидение на двух стульях, поставленных друг на друга. С них куда чаще падают.

Вера – основа морального кодекса человека. И если положения старой и новой веры приходят в противоречие – то одна неминуемо должна быть оставлена. Так было после крещения Руси. А вот моменты культуuroобразующие народ тщательно хранит.

Как поступает при переезде на новое место жительства добрый хозяин со скарбом и хламом? Скарб забирает с собой, а хлам ненужный предает огню.

Христианство многое восприняло от Ветхозаветной Церкви. И русское Православие отказалось не от всего культурного наследия дохристианского периода. Но сбережение всех религиозных воззрений язычества было бы гибельным для нашей веры, хотя христианство неизмеримо выше и совершеннее.

Вот очень образный пример, хотя и взят из области жизни, далекой от религии.

Время от времени в нашей стране принимают новые правила дорожного движения. В них есть как общие со старыми, так и взаимоисключающие статьи. Могу ли я ездить то по новым, то по старым правилам – в зависимости от того, насколько это мне удобно в той или иной ситуации? Наверное, какое-то время могу. Но эта дорога окажется рано или поздно самой короткой дорогой на кладбище.

Вот и получается, что каждый, впускающий проповедников-иностранцев в дом, совершает или готовится совершить самый тяжкий грех – грех вероотступничества. И даже не задумывается над последствиями.

Где та лакмусовая бумажка, посредством которой познается истинность вероучения? Ведь как просто в жизни физического нашего естества: в варящийся бульон с грибами бросаем луковицу. Если луковица посинеет – грибы ядовиты.

Очень интересна мысль Ж.П.Сартра. Жизнь человека проходит как бы в кинозале, где фильм начался до твоего прихода, а закончится после того, как ты уйдешь.

Сценарий этого фильма – Библия. Сценарист – Господь. Таким образом, каждый из нас оказывается в положении отдельного звена в цепи исторических событий. Мы вынуждены считаться с историей. Вот в истории и культуре своего народа, мы и должны искать ориентиры. В отношении религиозной конфессии к Отечеству, к отчему дому, к семье и даже к телу. К работе, традициям и языку твоего народа.

Еще одна, очень интересная мысль: словесного текста без читателя не существует. Читать можно по-разному. А среди сектантствующих встречаются такие «богословы», что диву даешься. По их логике Св.Апостолы свидетельствуют против Св.Отцев, а все вместе против Евангелия и Православной Церкви.

Пример такого «прочтения», - когда текст Св. Писания безжалостно рвут на части ради корысти или тщеславия, но отнюдь не Истины ради, приводит протоиерей Андрей Кураев: «Иуда пошел и повесился». - «Пойди, и ты сделай так же».

Серьезный и грамотный человек сразу заметит антинаучный подход. А вот невзыскательному уму так можно доказать все, что угодно. В соответствии с поставленной хозяевами задачей.

Анатомия религиозных расколов XX века – дело несложное. Все они имеют не духовные, а политико-экономические обоснования. «Хочешь сделать

бизнес – придумай религию». Рон Хаббард не открыл этот закон. Он его очень удачно сформулировал.

В основе победного шествия кривоверов по нашей стране – полная безоружность общества. Что и как будет защищать человек, выросший в религиозно-культурном вакууме? И эта пустота возникла не сама собой, а от главной беды нашей: с корнем вырванного из сознания народа Православия.

Едва ли найдется в России хоть один укорененный в Православии человек, который бы свободно и сознательно ушел в секту.

Чу! Вновь требовательно стучат в дверь. Если откроешь – то увидишь человека в одежде американского клерка. С обликом апостола и пластиковой карточкой Иуды в кармане.

Обращение

Дорогие братья и сестры! Как вы уже заметили, эта часть моего труда имеет не богословское, но мировоззренческое содержание. И это - так. Я - не ученый-богослов. Я - простой сельский священник.

Почему же я взялся за это непростое дело - сорвать маски, или, как в старину говорили, раскрыть личины? Ведь немало в нашем Отечестве людей, имеющих и необходимое образование, и степени ученые, и знающих предмет прекрасно.

Да, это так. Но они, люди ученые, зачастую предпочитают молчать. А у нас, сельских батюшек, молчать далее нет уже сил. Ведь то, что происходит в российских селах, можно уподобить происходящему где-нибудь в африканской саванне. Стая хищников окружает травоядных, мирно пасущихся на равнине, и начинает гонять их по кругу. Нападают на ослабевших и отбившихся. Причем, если львы, перед тем как растерзать жертву, убивают ее, то гиены даже внимания не обращают на такую мелочь, как страдания обреченного на смерть. И пожирают еще живое существо, обрекая его на невероятные муки.

Есть ли какая-то связь приведенного примера с нашей сегодняшней жизнью - пусть решает читатель.

Если это - битва за выживание, то у народа только два варианта: сражаться за свою духовную свободу, либо спастись бегством. Но наши славные предки никогда от врагов не бегали.

Нам неоткуда ждать помощи. Есть закон о деятельности иностранных миссионеров, и есть улыбки миссионеров, которые ослепляют стражей этого закона.

Но пока еще мы, а не они хозяева в нашей стране. И мы не должны позволять новоявленным «пророкам» превратить в проходной двор детский сад и пинком ноги открывать дверь школы.

Истинное обличье тех, кто только прикрывается религиозными масками, видно невооруженным глазом.

Да не будет обращено светлое иго Христово в тяжелое ярмо протестантизма. Наше право оградить детей от религиозного насилия, не дать втянуть их в политические игры. Наше право – усомниться как в верности той бумажки, которой прикрываются миссионеры, так и в неподкупности чиновника, который их сопровождает. Везде: в семье, в детсаду, в школе, на предприятии, надо сказать оккупантам: «Нет!». И сказать сегодня, ибо завтра уже будет поздно.

Назовем, наконец, вещи своими именами: не мы, а они – оккупанты. Не мы к ним, а они к нам пришли с мечем – с целью духовного порабощения и развязывания гражданской войны.

Они проползли уже к самому сердцу России.

Так не пора ли и нам встать воедино, не пора ли и нам воскликнуть: «Ребята, не Москва ль за нами?!».

Веру и Родину не выбирают. Помните: **каждый из нас в ответе перед Богом, Отчизной, историей за наше будущее, за наших детей.**